

# Bridging the Gaps

Feminist Perspectives on  
Policymaking and Women's  
Political Participation in  
Lebanon

Maya El Ammar and Francesca El Asmar

May 2023

**FRIEDRICH  
EBERT**  
**STIFTUNG**

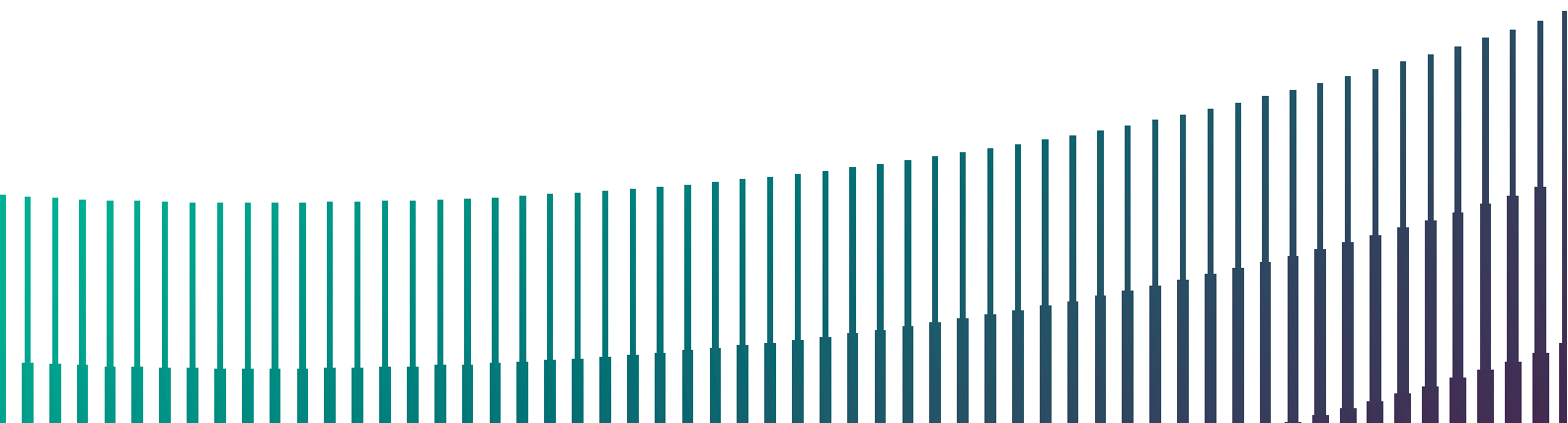
El Asmar, F. & El Ammar, M. (2023).  
Bridging the gaps: Feminist perspectives on policymaking and women's  
political participation in Lebanon.  
Friedrich Ebert Stiftung.

The views expressed in this report are those of the authors and do not  
necessarily reflect the views of Friedrich Ebert Stiftung.

# Table of Contents

---

<b>Executive Summary</b>	<b>4</b>
<b>I. Introduction</b>	<b>6</b>
<b>II. Methodology</b>	<b>7</b>
<b>III. Findings and Discussion</b>	<b>10</b>
<b>A. Intersectional feminist priorities and policymaking in Lebanon</b>	<b>10</b>
Intersectional feminist theories and approaches to policymaking	10
A contextualized paradigm of intersectional feminist policymaking	11
Intersectional feminist policymaking in practice: gaps and challenges	14
<b>B. Politics as an exclusionary and hostile space towards women</b>	<b>18</b>
Barriers faced by women candidates in the 2022 parliamentary elections	19
Violence against women in politics	24
Violence during candidacy: diverging experiences	25
Inside Parliament: where systemic violence and exclusion soar	26
Feminists' views on the ability of women MPs to challenge power structures and create change	29
<b>C. Addressing discursive tensions between women's participation and the feminist policymaking agenda</b>	<b>31</b>
A clear alignment on the importance of quotas and the intimate link between intersectionality and participation	32
<b>IV. Conclusion</b>	<b>35</b>
Advancing a contextualized paradigm for intersectional feminist policymaking in Lebanon	35
Reducing isolation and fostering a culture of support between women in politics and the feminist movement	35
Acknowledging the invisible barriers that women face in politics	36
Recognizing the right to representation as essential to advancing an intersectional feminist agenda	36



# Executive Summary

While women and their issues were highly visible during the October 2019 protests, and the feminist movement can be credited with decades-long efforts to push for feminist priorities across all levels of political debate and decision-making, gender equality and women's rights have long been deprioritized in political spaces in Lebanon, particularly formal spaces such as Parliament. As crises continue to aggravate in the country, these issues have been pushed down to the very bottom of the agenda.

In the months leading up to the 2022 parliamentary elections, many were hopeful to see new faces and dynamics in Lebanese politics, accompanied by concrete actions to resolve the crises, address long-standing corruption and inequalities, and make an overall change in the patriarchal sectarian system ruling the country. Despite the wins of some candidates associated with "change", many are disappointed with the results, or skeptical about their ability to bring about much needed change. When it comes to women's representation, only 8 were newly elected as MPs, out of 128, with half of those being associated with "change", and the other half representing traditional political parties. Accordingly, political debate flowed around women's representation in politics, as well as around the issues and agendas they are able to bring forth.

This research piece contributes to this debate by first examining characterizations and understanding of intersectional feminist policymaking and offering a contextualized paradigm for Lebanon. The paper then explores women's systemic exclusion from public and political spaces, presenting politics in Lebanon as a particularly hostile space for women. It finally provides a reflection on women's representation and participation in formal political spaces - namely, Parliament - and around reconciling women's representation as a distinct feminist goal, with the fact that women in positions of power may not always hold intersectional feminist agendas.

The research relies on a survey with a purposive sample of feminist activists, as well as a series of in-depth interviews with women who ran and/or won parliamentary elections in 2018 and/or 2022. It also builds on the authors' own positionalities as feminists themselves, a journalist and a researcher, with a first-hand understanding of the Lebanese context and the feminist movement within it, as well as of feminist

theories and debates more broadly.

Mirroring the literature, a **contextualized paradigm for intersectional feminist policymaking in Lebanon** focuses on both processes and the nature of policy problems and solutions prioritized. On the former, an intersectional feminist policymaking process is one that is participatory and inclusive of women in all their diversity, and that draws on women's lived experiences and concerns. On the latter, intersectional feminist policy problems and solutions are those that are founded in the elimination of discrimination and violence against diverse women and girls in the country, while also considering the implications of all policies and legislations on different communities and social groups, and particularly on women from these various groups. In brief, **intersectional feminist policymaking centers women's realities and experiences, and shifts power and resources towards those who are positioned at a disadvantage.**

A significant gap was identified between **the feminist movement's demands and priorities** and many of the women running for parliamentary elections, with candidates across diverse political views and currents failing to subscribe to and/or understand intersectional feminism. In certain cases, this stems from a clear lack of understanding of what intersectional feminist priorities represent, and/or a de-prioritization of such priorities in favor of other issues. This reflects a failure to identify the patriarchal and sectarian power structures that oppress women, as well as to understand **intersectional feminism as a systemic solution to addressing overlapping systems of oppression** with implications across social groups. In other cases, the attacks and backlash that women who do prioritize such issues face may discourage those who choose to distance themselves from this agenda. A third and fundamental reasoning lies in both a lack of engagement between women candidates and MPs with women in their constituencies and with the feminist movement, as well as in the fragmentation of the feminist movement itself, and shortage of alternative political spaces for women to organize and shape an intersectional feminist agenda.

Women's systemic exclusion from political spaces has been identified as a key challenge to advancing an intersectional feminist agenda. Many of the barriers that women face in politics that have been theorized and documented remain pervasive to this day. The

analysis specifically highlights those that have defined the experiences of the women interviewed for the research. **Systemic discrimination and violence practiced against women in politics**, whether in the form of physical, emotional or verbal violence, continues to be a primary concern for any woman who ventures into this arena.

**The media has also been a hostile space for women in politics, where men are severely overrepresented.**

Many of the candidates interviewed for this research have been actively challenging traditional and costly models of media engagement. Nevertheless, restrictions and poor representation in the media compromises needed visibility and engagement with constituencies, but also infringes on women candidates' right to respond to accusations and misinformation and clarify political agendas.

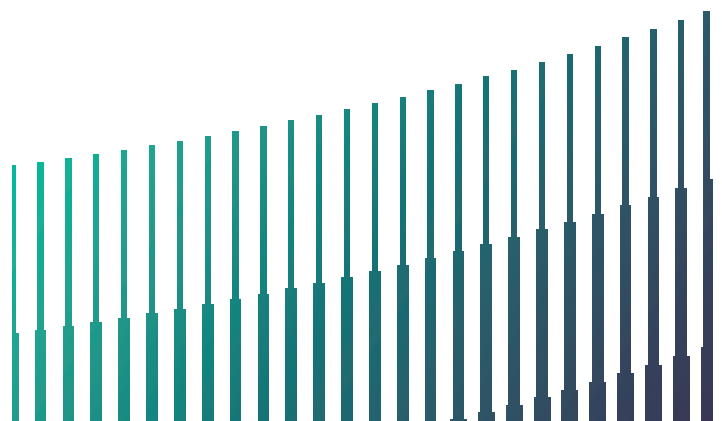
When it comes to resources, it is clear that women candidates heavily rely on young volunteers and campaign managers to support their campaigning efforts, and face **considerable challenges in securing financial resources**, especially basic costs needed to organize door to door visits, meetings and discussions with constituencies. As was widely reported by interviewees, independent women candidates and those associated with opposition or "change" groups do not have the same financial capital to rely on, as opposed to male candidates, and in some cases, women affiliated with traditional political parties.

Additionally, **the preferential vote imposed by the electoral law specifically impacts women's ability to win seats in parliament**, and has further financial implications, as winning such a vote requires investments in personal campaigns and scaling up activities with constituencies, which most women candidates cannot afford to do. Moreover, many political parties, especially traditional parties who often make claims in support of women's participation in politics, actively deprioritize and restrict women's access to political spaces, even when they are from their own groups. Beyond political parties', **having a social and family support network was identified as a key resource** for women to run for elections and engage in politics, without which they may be discouraged or blocked from this kind of work and shamed for failing to perform their expected gender role.

**When women are able to overcome these barriers and reach positions of power, the discrimination they face continues to manifest itself within the formal space**, in similar and diverging forms. In fact, reports of harassment, silencing and exclusion from agenda-setting and decision-making spaces such as

parliamentary committees are widely reported among women MPs. Such experiences are only multiplied when women MPs adopt feminist language or challenge the discriminatory, patriarchal and sectarian discourse and practices that have long permeated the Lebanese Parliament.

Finally, while some differences in opinions exist amongst the feminist movement around prioritizing women's descriptive (or numerical) representation versus their substantive representation - that is, focusing on the type of agenda they carry instead - they converge around **the importance of women's representation as a right and a feminist objective in itself, which cannot be separated from the larger intersectional feminist agenda**, with overall favorable attitudes towards an electoral women's quota. The latter is, however, considered insufficient to advance intersectional feminist policymaking on its own, and in turn to challenge the foundations of the pervasive and oppressive patriarchal and sectarian system in the country. Nevertheless, drawing from their own lived experiences, women are the best positioned to understand, prioritize and address policy problems in a way that highlights their distinct experiences and addresses their specific concerns. In fact, challenging and breaking the patriarchal and sectarian system in Lebanon, and bringing about social justice and change, can only be achieved if women are represented and able to meaningfully contribute to agenda-setting and decision-making spaces, breaking systemic barriers, challenging existing forms of leadership and bringing in new discourse and priorities.



# I. Introduction

Out of 118 women registered on electoral lists in Lebanon's 2022 parliamentary elections, only 8 were elected as people's representatives. In other words, the percentage of women's representation in the current 128 seat Parliament stands at a mere 6.25%, a minor increase from 4.68% (6 Members of Parliament) in 2018. Although the percentage of women candidates increased from 11% in the 2018 polls to 15% in 2022 (Tabbara & Salame, 2022), the electoral results were especially disappointing following women's involvement and leadership within the October 2019 protests, leading marches, mobilizing groups and setting the tone and agenda in various political spaces. Women candidates made up a rough 22% of opposition or independent lists, who had been presenting themselves as serious and progressive alternatives to the current ruling elite of former warlords, feudalist chiefs and patriarchy's adherents (Megaphone, 2022).

Lebanon's parliamentary political system has been widely critiqued for its sectarian-based power structures, favoring clientelism, corruption and a division of power amongst the traditional political elite that has established itself following the civil war. This system has restricted opportunities for the emergence and participation of alternative and independent political groups. Existing models of political leadership remain heavily built on sectarian and geographical affiliations, the provision of essential services – such as employment, healthcare, education or even cash – in exchange for votes and political support, as well as the concentration of power within the hands of a small group of “father-figure” individuals, embodying patriarchal models of leadership, social norms and behaviors.

Restrictions and challenges to women's political participation at municipal and national legislative and executive levels in the country has been attributed to the clientelist and sectarian power-sharing structure. These are also due to the deeply embedded patriarchal system, which dictates women's roles and responsibilities, restricts their access to public and political spaces, defines social perceptions of their leadership abilities, and fortifies harmful social norms and systemic violence against women through discriminatory laws and social policies. Recent electoral results, but also political practices and discourse in the newly-formed parliament, indicate

little to no changes to already identified barriers that have been restricting women's involvement in political life and access to decision-making and agenda-setting roles over the past decades. Despite continuous efforts and some gains on the level of women's rights and gender equality in the country, **intersectional** feminist priorities and policymaking processes are far from being adopted in Lebanon's current political institutions, legislation and discourse.

In light of increased poverty, growing inflation and rapidly deteriorating access to basic needs and essential services, women's rights and intersectional feminist priorities have been relegated even further down the bottom of the political agenda. Against this backdrop, unpacking the gendered dynamics of the recent parliamentary elections and current political landscape and practices, as well as providing insights from new experiences by women who ran for elections in 2018 and 2022, remains critical to inform future efforts to overcome existing, and new potential barriers to women's meaningful participation in politics, as well as to the feminist political agenda more broadly.

This research paper seeks to provide a feminist analysis of women's systemic exclusion from political spaces, with a particular focus on formal spaces, and Parliament specifically; in light of this analysis, this piece also explores impediments to the advancement of an intersectional feminist agenda in the Lebanese parliament. The analysis builds on insights from feminist activists, and the experiences and reflections of some women who ran for and/or won the 2018 and/or 2022 elections. The paper starts by examining understandings and definitions of intersectional feminist priorities amongst feminist activists as well as women candidates and MPs and presents a contextualized paradigm for intersectional feminist policymaking in Lebanon. It then presents the Lebanese political system as a hostile space for women, drawing from the experiences of women before, during and after electoral processes and highlighting the most prominent challenges. In the last section, the analysis provides insights on reconciling women's representation and participation as a feminist goal in itself, with the needed efforts to advance a feminist agenda and gender justice goals in parliament.

## II. Methodology

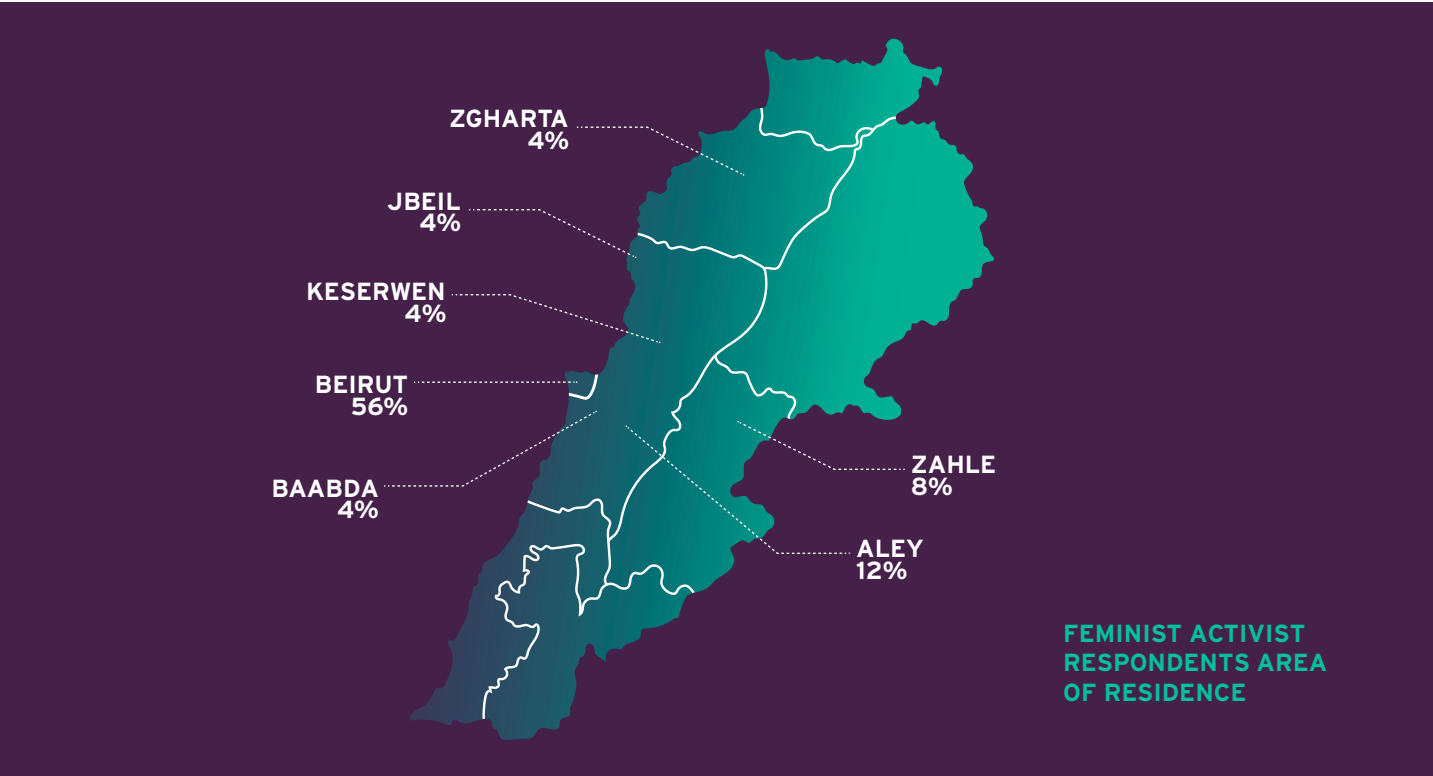
This research relies on a mixed-method approach, with a particular emphasis on qualitative tools to capture the nuanced experiences, reflections and insights of the women who participated in the research process. These include **7 semi-structured in-depth interviews** with women who ran for the 2022 parliamentary elections, including one who is now a Member of Parliament (MP), and another who ran

in 2018 and chose not to run again. Interviews were conducted between October 2022 and January 2023. Interviewees were mainly independent candidates, purposefully identified from across different areas in Lebanon, as well as from different backgrounds. This has brought to light a diverse set of experiences, political agendas and priorities but also common struggles and barriers.

Interviewee	Electoral District	Professional Background	Elections Year
Halimé El Kaakour (MP)	Mount Lebanon IV (Aley & Chouf)	Activist; university professor and researcher on local development, governance and gender equality	2018, 2022
Iman Tabbara	Beirut II	Attorney at Law and Legal Consultant, civil and corporate law	2022
Nariman Chamaa	North Lebanon II (Tripoli, Miniyeh, Danniye)	Journalist, trainer, activist, founder/director of a CSO	2018
Nohad Yazbeck Doumit	Beirut II	Expert in nursing management, university professor, former head of the Order of Nurses	2018, 2022
Petra Samaha	Bekaa I (Zahle)	Phd candidate, Urban studies	2018, 2022
Sara Sweidan	South II (Tyr, Zahrani)	Public school Arabic teacher, and environmental activist	2022
Chaden Al Da'if	North Lebanon III (Zgharta, Batroun, Becharreh, Koura)	Lawyer, researcher, director of a political dialogue initiative	2022

**1 semi-structured key informant interview** was also conducted with Ms. Joelle Abou Farhat, Co-founder of FiftyFifty. As a key organization promoting and working for women's equal representation in political institutions in Lebanon, the interview with Fiftyfifty provided a deeper understanding of the history and struggles of women's representation in the country, as well as a comprehensive overview of the existing programs supporting women's political participation. Additionally, FiftyFifty, and Abou Farhat herself, have closely worked and engaged with most of the women who have run for parliamentary elections, and therefore provided a unique and comprehensive overview around the experiences and backgrounds of these women.

Finally, **a survey with a purposive sample of 25 feminist activists** from across the country captured respondents' insights and priorities around women's political participation and intersectional feminist priorities in Lebanon. As per the charts below, respondents' areas of work varied between different feminist and gender justice issues, with a great majority working on women's political participation, whether as feminist organizers, gender practitioners, journalists or researchers.

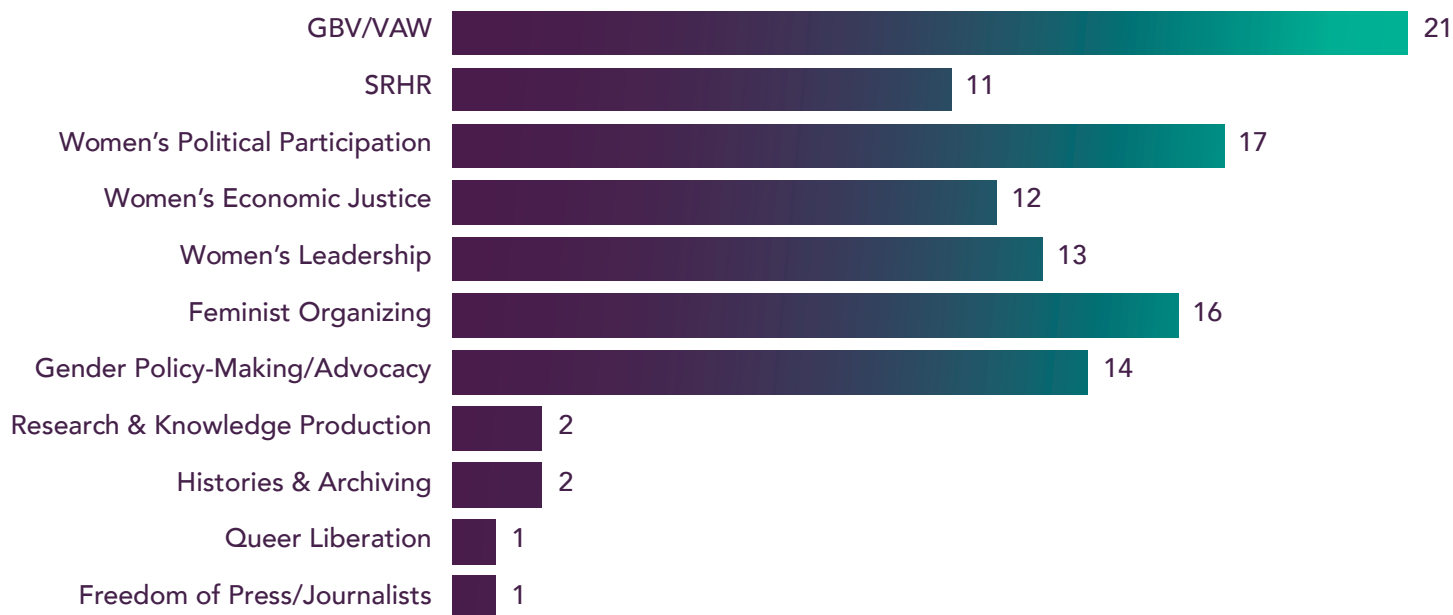


Feminist Activist Respondents: Area of Residence



Survey Respondents: Type of Work





#### Feminist Activist Respondents: Priority Issues

The paper also draws on a thorough review of existing literature, including key reports, academic papers and research pieces by organizations, academics and activists published in recent years, focused around three literature bodies:

- Experiences of women involved in politics in Lebanon, as well as structural barriers to their political participation;
- Gendered dynamics in political institutions and spaces in the country, as well as distinct expectations and perceptions of women representatives;
- Feminist theories and analyses of women's political participation, electoral quotas and policymaking.

#### Authors Positionalities

As two feminists, a researcher and a journalist from Lebanon ourselves, we draw on our in-depth knowledge, experiences within the feminist movement in Lebanon and understanding of feminist theories, but also of the Lebanese political context, to develop and offer our analysis. We have built our analysis on our own feminist values and hopes for a fairer, more equal and just future. We do not claim to speak on behalf of the interviewees and survey respondents who participated in the research process, but heavily build on their insights and reflections to write this paper.

# III. Findings & Discussion

## A. Intersectional Feminist Priorities and Policymaking In Lebanon

In the aftermath of the 2022 parliamentary elections, and with 8 women elected to Parliament for the first time in Lebanon's modern history, opinions flowed and diverged around the newly elected parliament's ability to respond to the crises and develop much-needed just and equitable social policies and legislation; around anticipated stalemates and difficulties in reaching consensus and making decisions in what seemed to be an election which failed to produce a majority block; around the potential for change, or lack thereof, of having a dozen new, independent, so-called "change" Members of Parliament amongst the 128; and around what it means to have so few women, yet more than ever, in the legislative body of the country. On the latter, some groups were happy to celebrate the progress, albeit extremely limited, in women's representation in the country. Others were skeptical about their ability to create meaningful change, given their small number, while others yet were critical about the ability of these MPs to push forth their feminist demands and priorities. The key questions around this issue remain important discussion points to this day: Why is it so difficult for Lebanese women to get to positions of power; what are the structural and systemic barriers they continue to face; and how can we make progress in this arena? How can an intersectional feminist and social justice agenda be introduced, and pushed, inside Parliament; the inner workings of which remain opaque and founded in personal interests and corrupt power structures?

Exploring these points of contention first requires us to unpack different characterizations of intersectional feminist priorities and policymaking processes, and what they specifically would look like for the Lebanese context.

### Intersectional Feminist Theories and Approaches to Policymaking

Feminist theorizations and critiques of policymaking and policy studies have long problematized gendered biases and androcentric underlying assumptions in both the nature of policies and the processes of developing them. Expanding on existing state of the

art reviews, Lombardo, Meier and Verloo (2012) find that two main strands of feminist literature emerge in this regard, with the first explicitly concerned with policymaking and agenda-setting processes and dynamics, looking at which issues get put on the agenda and by whom, as well as visibilizing and challenging gendered assumptions and androcentric biases in policymaking. This strand, as presented in the work of Hawkesworth (1994), explores women's representation and participation in policy-making spaces as an important factor allowing for women's and feminist issues to be put on the agenda. Crucially, this strand also emphasizes the importance and necessity of a cohesive and solid feminist movement to push and influence feminist policies, in addition to having elements of a favorable and conducive environment in place. The second, more constructivist analysis, brings attention to discursive constructions of policy problems and policies themselves, particularly when it comes to feminist issues. Bacchi's (2009) "What's the problem represented to be?" approach for policy analysis focuses on areas and experiences left unproblematized and unexplored, and how policy issues can be constructed in a way that challenges patriarchal power structures. Such an approach unveils hidden assumptions and allows policy problems and solutions to be defined with a more intersectional feminist lens. Other feminist policy analysis frameworks have emerged in recent years, offering approaches and tools to identify potential shortcomings and entry points around improving the quality of policymaking – and policies themselves – and making them more equitable and gender just (McPhail, 2003; Kanenberg, Leal, & Erch, 2019).

A review of the literature therefore suggests a number of critical components which contribute to intersectional feminist policymaking. First, feminist literature gives equal value to the policies as it gives to the policymaking processes; with a focus on women's representation in decision-making and agenda-setting spaces, engagement with feminist movements and drawing from diverse women's lived experiences, and building policies on evidence, praxis and lessons learned.

Second, intersectional feminist policy focuses on both gender/women's issues, but also on adopting this lens while addressing issues that are less explicitly considered "feminist". Third, and one

might argue most importantly, intersectional feminist policymaking is directly considered to be challenging underlying gendered assumptions and biases, and disrupting patriarchal power structures, in the way it prioritizes and constructs policy problems and social issues, and in the policy solutions themselves. This theoretical foundation provides a solid basis on which a contextualized understanding of intersectional feminist policymaking can be defined, one that is most useful and relevant for the Lebanese context.

## A Contextualized Paradigm of Intersectional Feminist Policymaking

Examining perspectives and definitions from the feminist movement as well as from women involved in policymaking spaces – mainly candidates and MPs – is essential to better understand what a contextualized and clear paradigm of intersectional feminist policymaking and political agendas would look like; reflecting the pressing needs, priorities and demands of diverse women in the country. Indeed, this contextualized paradigm is yet to be comprehensively and clearly defined, partially due to the nonexistence of feminist policymakers until recently, but also to the nature of policymaking in the country and limited discussion and debate around that issue within the feminist movement.

Reflecting on this notion, and similarly to existing literature, feminist activist survey respondents highlighted different elements, touching on the policymaking and decision-making process itself, as well as on policy priorities and the centrality of shifting power structures. According to some respondents, an intersectional feminist policymaking process would be one that ensures that women in Lebanon, in all their diversity, can **participate in and influence decision-making**. This would involve active efforts to adopt inclusive and participatory processes, whereby women from diverse communities, socio-economic backgrounds, age groups, abilities and geographical areas, with distinct needs, are able to voice their priorities and concerns on what issues are put on the agenda and on how they are addressed; making sure they are able to shape decisions and policies in ways that serve them and their communities best. **Agenda-setting** in itself is a critical element of an intersectional feminist policymaking process, through which women, their groups and movements should be able to influence which issues are prioritized and whose needs and realities are taken into consideration.

This also entails inclusive, intersectional and gender-focused approaches are adopted to address socio-political and economic issues around which policy is being developed. While respondents did not explicitly reflect on how this participation and inclusion would be guaranteed, practice and literature would suggest that the best approaches lie primarily in **women's mobilization and organizing** as well as in direct and indirect linkages with MPs and their parties. This could be done through party membership and engagement with women party members, activism, advocacy or direct action, consultations with women's organizations and movements or through other types of direct or indirect linkages with MPs – including women MPs.

**Women's active and meaningful participation across all levels of decision-making and political spaces** was also highlighted as a key aspect of intersectional feminist policymaking. This is critical as political participation at different levels would allow women to build political constituencies and profiles and to access political apprenticeship<sup>1</sup> opportunities. Joelle Abou Farhat, co-founder of Fiftyfifty – an organization whose mission is to support women's representation across all levels – highlights the importance of having 1) an enabling environment, 2) political knowledge and skills and 3) support from one's political party or group. While she considers pushing a feminist agenda in parliament primordial, she states that *"today, we need every single woman who is willing to run for parliament", explaining that working on women's issues would follow suit, as "she cannot be a woman and not care about these issues."*

Moreover, some survey respondents focused primarily on **policy priorities and problems**, identifying key feminist issues as essential for policymakers to address, to eliminate discrimination and violence against diverse women and girls in the country and therefore to push an intersectional feminist agenda. These issues include the adoption of a civil personal status law, guaranteeing Lebanese women's right to pass on their citizenship to their children and husband, amending the current domestic violence law to offer more solid and comprehensive protections, establishing a minimum age for marriage, and reforming legislation around sexuality, amongst others. One respondent highlighted the need to focus on the distinct experiences of particularly marginalized women, including migrant workers, refugees and women with disabilities.

<sup>1</sup>Cornwall and Goetz (2013) define political apprenticeship as "the routes via which representatives enter an engage in political activity, and which influence how they define and acquire the arts and activities of politics, and negotiate the boundaries of the political". They posit political apprenticeship as a key – yet poorly examined – determinant of women's political effectiveness, and in turn, their ability to access and influence political spaces.

Some of the women who ran for the recent elections interviewed for this research also listed a number of issues they consider to be feminist, such as inheritance rights, education, labor rights and social security. Unsurprisingly given Lebanon's discriminatory and sectarian legal system, personal status laws and nationality laws were highlighted as some of the most important priorities to address. Some interviewees also highlighted issues they considered to be crucial feminist policy priorities by **drawing on their own lived experiences**, even though the terminology itself was unfamiliar to a few of them. Sara Sweidan, who ran in the second Southern district (Tyr-Zahrani), explains:

*"My understanding of women's issues comes from the perspective of a Lebanese woman who cannot pass on her nationality to her children herself... This is the first thing I said when we announced our candidacy; that I am running because I am a woman, and discussed my nationality rights, labor laws and custody rights; it's as if they want to take Lebanese women back to the Harem era. This was part of my discourse amongst the electoral list, and I have also always demonstrated against Shari'a courts."*

**Sara Sweidan**

Candidate in the South II District

Nariman Chamaa, an activist and journalist who ran in the second Northern district (Tripoli, Miniyeh, Danniye), highlighted issues related to alimony for divorced women, quoting her own experience *"As a divorced woman, I know what issues women may face during and after divorce. I wanted to work on developing an alimony fund for divorced women to have access to this type of support, rather than having to wait for a court decision on alimony and for that decision to be enforced... If women are not able to secure their income and livelihoods, they might end up returning to sources of violence."*

Nohad Yazbeck Doumit, who ran in both 2018 and 2022 in Beirut and was the former Head of the Order of Nurses, defined intersectional feminist issues as focusing on the diverse needs of different vulnerable groups, while giving particular attention to women. She draws from her experience as a nurse, saying *"My understanding of [feminism] is based on my experience as a nurse in a profession dominated by women. When it comes to policymaking, I ask 'is this*

*just and fair for all?' but then I also examine whether there is any discrimination between women and men."*

More broadly, the adoption of an intersectional feminist and gender lens to all pressing issues, including the response and management of the crises, was highlighted as crucial to push such an agenda forward in parliament. This would entail considering not only issues explicitly associated with women, but also the **implications of all policies and legislation on women in all their diversity, and on different communities or social groups**. This would also involve addressing all pressing issues from that intersectional feminist perspective, challenging the very foundations of the sectarian patriarchal system which governs the country. One survey respondent put it this way: *"I believe that the interconnected gaps and crises are the structures on the basis of which women are discriminated against legally, socially and on the basis of class."*

Candidate Nariman Chamaa expressed commitment to this consideration, saying *"Everything I work on, I do it from a feminist perspective, I can't ever remove this lens."* Another survey respondent further echoed this sentiment, highlighting the importance of adopting such a lens across all aspects of policymaking: *"Lebanon is a country that suffers from ongoing crises. It's important that policies stress on the fact that different crises do not have the same impact on everyone. In my opinion, in a country that is falling apart, intersectional feminist policies should involve pretty much everything: racism, corruption, climate change and pollution, domestic violence, cyberbullying, food safety, mental and physical health, fair access to resources, right to information. I don't think today, in Lebanon, there is any aspect of change that shouldn't be included in these policies."*

MP Halimé El Kaakour, an academic, lawyer, activist and trainer who ran for elections in the Mount Lebanon 4 District and won a seat in Parliament, identified as a feminist herself, and emphasized her commitment to intersectional feminism across all aspects of her work, and especially currently in Parliament. She explained that while she believes addressing all social justice and feminist issues should be prioritized, it is extremely difficult to advance such issues in Parliament, as they are often blocked or dismissed. She states: *"I cannot hold one issue only. It doesn't work that way. I want to lead all the battles, but whatever I can realistically start working on I will, even if I want to work on everything. [...] They block a lot of the issues and*



link them to their own interests in a way that makes it so difficult to make progress.” El Kaakour further reflected on her efforts to ensure policymaking is gender mainstreamed, which can be considered an element of intersectional feminist policymaking, by providing examples of her discussions inside parliamentary committees:

“In the Education Committee, the minister was showing us numbers [of school and university enrollment]. I asked about numbers of women vs. men [enrolled in university], and the same for boys vs. girls [in schools]. If there is no gender aspect in the numbers, they are useless. [...] A similar incident happened in the Human Rights Committee, while discussing the conditions and needs of prisoners. I raised the issue of women prisoners having distinct needs that need to be discussed. They told me that this issue should be addressed in the Women’s Committee. I said no, it’s here. Aren’t you discussing male prisoners? If we are talking about prisoners, we need to be also talking about women prisoners. [...] Women’s issues should be part of every committee! [...] About intersectionality – it can only be intersectional; those who separate women’s issues from other issues are doing it on purpose, to diminish and dismiss them. But when you adopt this intersectional lens on all files, you see that it’s all interlinked and you know we cannot address it separately. [...] I try to mainstream gender across all Parliamentary Committees I attend. I want to change the discourse and ensure gender mainstreaming...”

MP Halimé El Kaakour

When it comes to intersectionality in itself, one survey respondent was notably critical of the way the notion has been used as an argument to address various forms of oppression and discrimination, duly arguing that intersectional feminism is about **centering women’s realities and experiences, with a focus on how different systems of oppression affect different groups of women:**

“Intersectionality is essential for our feminist work. However, this shouldn’t mean sidelining women, but rather, to consider the ways in which different systems of oppression impact different women; Lebanese women versus refugee women versus migrant women workers; women from [areas outside the capital city] versus women from the capital... This means looking at different levels and types of oppression. But focusing on women’s oppression.”

Survey respondent

Another respondent also highlighted the need for further discussion around **what intersectional feminism means in Lebanon**, stating that some of the issues that are closer to Western contexts or discourse were easier to address and contextualize than others. The lived experiences and struggles of women with disabilities were specifically cited as an example here, “I believe that intersectionality has not yet been properly understood or contextualized in Lebanon. [...] We can also note that intersectional feminism [in Lebanon] is concerned with the issue of migrant workers, almost copying intersectional understandings in Europe and the West, whereas it fails to consider women with disabilities, for example. I tend to believe this shortcoming is directly linked with the fact that [women with disabilities in Lebanon] are waging a different battle than that of people with disabilities in the West. As a result, intersectional feminism [in Lebanon] fails to address this in the radical and structural way that it has considered migrant women’s issues [...]”

Finally, as iterated in the literature, a key tenet of intersectional feminist policymaking is around challenging and disrupting patriarchal power structures. As one survey respondent summarized it, **intersectional feminist policymaking refers to “any policies or processes that shift power and resources towards those who have less of both,”** ones that are able to disrupt patriarchal and sectarian power structures which continue to systemically put women in Lebanon, across various social groups, at a disadvantage. In the words of MP Halimé El Kaakour:

*"Some see feminism as something basic or banal. But if you truly apply feminism, it would break this entire political system. If we are able to have 50% women in Parliament, and they are made to have 50% women in Parliament, coupled with a feminist agenda, you will break the system. [...] It breaks all these figures, all these leaders in their villages. Imagine having a new woman in their place. You break a lot. You can break their discourse. You show them that women can run against them. I want free independent feminist women inside Parliament, this is how we make a difference."*

MP Halimé El Kaakour

In brief, based on a review of the literature, as well as an analysis of survey responses and interviews, a contextualized paradigm for intersectional feminist policy making can be summarized around a number of key elements, divided between the process of policymaking, and the nature of policy priorities and solutions presented. Under the former, intersectional feminist policymaking would require a participatory and inclusive process of agenda-setting, drawing on women's diverse lived experiences, as well as mobilization and engagement with the feminist movement. Women's representation and meaningful participation in the policymaking process itself is also key to advancing this agenda. When it comes to the policy priorities and solutions, it is critical to address key issues affecting women's lives, but also to integrate an intersectional feminist lens to all other policy issues, including crisis management and response. Finally, a central element of intersectional feminist policy lies in the disruption of sectarian patriarchal power structures and in shifting resources and power to women across social groups, particularly the most marginalized.

## Intersectional Feminist Policymaking in Practice: Gaps and Challenges

While some interviewees provided insights around intersectional feminist policymaking or priorities, the notion did not resonate at all with many others, indicating a significant gap between the feminist movement's views and demands and many of the women running for parliamentary elections. In fact, candidates who failed to subscribe to and/or understand intersectional feminism ranged from those holding liberal views to those considered most progressive. As noted above, some candidates were completely unfamiliar with the terminology itself. One candidate in particular explained

prioritizing women's issues in her political campaign, while disclosing a preference to keeping her distance from associating with feminism due to a limited understanding of it: *"I don't consider myself a feminist; not because I am against it, but rather because I don't understand it well, and I also haven't faced these challenges [...] I didn't suffer from this discrimination myself."*

A tendency to engage in a simplified exercise of listing the main issues afflicting women in the country was also noticed amongst some of the interviewees, which in one way may denote an awareness of key women's issues, but in another, might indicate a limited analysis or understanding of intersectional feminist priorities.

On the other hand, a few of the candidates dismissed intersectional feminist policymaking altogether, favoring other approaches and prioritizing other issues and/or building on their own experiences, which they assert did not involve discrimination. The latter is often founded in liberal post-feminist thinking, focusing on individual experiences which are reportedly void of patriarchal discrimination: *"I am against playing the role of the victim, saying I lost because I am a woman. I lost because I didn't prepare enough. I don't have this emotional issue of 'they're out to get me because I am a woman.' [...] I am not that sensitive to sexist comments. Of course, I faced them, there is no escaping them, but I brush them off."*

Some nuanced recognition that such experiences are founded in privileges and cannot be generalized was nonetheless affirmed, despite continuous focus on individual characteristics in lieu of a more systemic analysis: *"I consider myself to have been lucky in how was raised. [...] I cannot generalize my experience because I was lucky and had privilege. Not all women have this. Some are shy and face some culture barriers that should be removed."*

When it comes to prioritizing other struggles over women's issues, the main case offered by two of the candidates interviewed was around the current dire economic situation coming first. This dangerous discourse tends to be common in the country, especially in light of the ever-worsening economic and political crises. It also denotes a gap in feminist consciousness and understanding of patriarchal power structures distinctly impacting women's experiences. One interviewee reflected on the ongoing crisis, problematically putting the blame for discrimination on women themselves, while deprioritizing women's issues in favor of economic issues, stating:

*"There are so many issues in this country that whichever way you look, you will find a problem manifesting the absence of the state. The main issue in the country is the economy. I cannot discuss equal partnership while there's hunger. Once I have a stable economy, then I can discuss other issues, such as women's empowerment. It is women who seize their rights, first and foremost. We need to work on two levels; supporting women who want to advance, but I can only help them if the socio-economic situation improves. If we were in a normal country and in normal times, legislators would have a role to play in imposing quotas in the private sector for example. Even companies currently tokenize women's role, voiding this issue of its real value."*

The second candidate framed her position differently, arguing that a class and workers' struggle would automatically benefit women too, without needing to consider them as a particular social group in need of attention. Similarly to the first interviewee, she sometimes tends to put the blame on women themselves, and posits that women's issues – which are directly linked to their lived experiences – are not relatable to her constituencies, while wrongfully negating intersectional feminist politics as a form of identity politics:

*"The system is sexist but it is built on economic and social relationships and dynamics that marginalize not only women, but a lot of groups of people... women are part of them and experience it in their way but are not alone in experiencing it. Which is why when I talk about a cause, I prefer not to divide it based on categories but rather to link to something that is less identity-based and more material, representing our everyday issues. [...] This is how we can build a stronger cause; it would no longer be identity-based. Ultimately, when we say there's no justice for women in the country, when it comes to motherhood and the labor law for example [...], these aren't only women's issues, they are related to the economic system. Employers already don't register their employees in the National Social Security Fund (NSSF) to save money, so how can we expect to work on this goal, when we are still very far behind on these other issues. When we focus on the situation of workers, including women workers, we would be inadvertently contributing to improving women's situation at work. [...] That's why I focus on the system, that some women reproduce themselves. [...] I am not in favor of bringing in "identity" issues to the conversation [in my political agenda or discourse]. Especially when you see the people in front of you who are from different genders and age groups. The situation is really bad for them, for the whole community. [...] For these people, these are not their issues, and especially not now. [...] There are different issues that are relevant or relatable to them."*

While the class struggle surely intersects with the feminist one – even more so when an intersectional lens is added – patriarchal social norms, practices and power structures impact women in a drastically distinct manner, and must be unveiled, challenged and disrupted to rebalance power dynamics and build an equal and just system. Failing to identify the distinct structures that oppress women on the basis of their gender can be considered a significant flaw in the socio-political and economic analysis of the situation in the country, and re-asserts supposedly gender-neutral or gender-blind policymaking practices. This would inadvertently lead to a reproduction of the very systems of oppression that need to be dismantled,



and a policymaking founded in seemingly ungendered but heavily androcentric assumptions and biases. An intersectional feminist approach would instead provide a systemic solution to uncovering and addressing overlapping systems of oppression with implications across social groups, with a particular focus on women in all their diversity, and with patriarchy being the most pervasive and widespread oppression towards more than half of the population in Lebanon and globally.

Accordingly, **a limited understanding of intersectional feminism** as a concept or an analytical framework in itself, coupled with the worsening economic crisis, appears to be a first reason behind the gap in both prioritized issues and approaches to policymaking, as well as in efforts to push a more intersectional feminist agenda in Parliament or political campaigns more broadly.

On another level, MP Halimé El Kaakour's analysis around the gap in intersectional feminist policymaking and political discourse highlights a second important rationale behind such limitations. In fact, El Kaakour directly links the lack of engagement around intersectional feminism to the systemic barriers and attacks women in politics might face more broadly, and even more so when challenging patriarchal discriminations. She posits that **raising feminist issues and adopting such a discourse comes with a heavy price, both inside and outside parliament**. Hypermasculine performative expectations, aggressive, dismissive and disrespectful political practices, corrupt and interest-based approaches and overall hostility towards women's participation, characterize most political spaces in the country, and even more so Parliament itself, as is further detailed in section B below. Illustrating this reality, El Kaakour explains:

*"You are directly silenced or dismissed, and face violence, [when you discuss or raise these issues]. [...] When I raised the issue of the patriarchal system inside parliament, the reactions were mocking, "what do you want, to focus on women?". Even outside of Parliament, I was saying this political system cannot be separated from its patriarchal aspects. How can you say this is something irrelevant? Raising feminist issues doesn't bring popularity, on the contrary, you are dismissed. Why would I raise issues that marginalize me in the media and in popular opinion, and inside Parliament? I think this is a rationale of the MPs inside. It has a big price. I tried it myself! Whenever I would do this, I would be told "people are hungry and you are talking about women." But intersectionality is key – poverty is a woman. 70% of the poor are women."*

MP Halimé El Kaakour

A third and fundamental two-fold reasoning that can be attributed to limitations around advancing intersectional feminist policymaking priorities and practices in Parliament relates to a significant gap in consistent and sustainable engagement between women candidates and MPs and the feminist movement itself; but also stems from an overall fragmentation within the feminist movement in the country and a shortage in alternative political spaces where women can organize around such issues and shape the agenda. Indeed, as detailed in the literature as well as in characterizations by survey respondents, it is only when women are able to organize, debate and shape the feminist agenda, that such priorities can be identified and pushed within political agenda-setting and decision-making spaces, whether formal or informal. Also, it is only with consistent, genuine and long-term engagement with such a movement and its debates that this agenda can be properly understood and introduced in legislative bodies. Such spaces of political organizing would themselves "facilitate opportunities for political apprenticeship alongside that of creating the conditions for the effective articulation of positions that challenge the status quo" (Cornwall & Goetz, 2005), while potentially producing strong women politicians with solid intersectional feminist agendas.



Finally, while Lebanon continues to lag behind in terms of gender equality and women's rights, a situation that is further exacerbated by economic and political crises, adopting intersectional feminist demands and agendas at all levels of policymaking is key to dismantling deeply entrenched systems of oppression and flawed, corrupt power structures that have governed politics in the country for decades. Adopting an intersectional feminist agenda would mean addressing the root causes of systems of oppression and inequalities that cut across gender, class, citizenship, ability and age, as well as myriad factors which impact different social groups' access to resources, services and opportunities, and their ability to fully enjoy their rights. This would mean developing policies and legislations that not only protect from, but also challenge the very basis of all forms of discrimination, with a focus on the distinct lived experiences and oppression faced by women across the social fabric. It would require adopting an intersectional and gendered lens to any social, political or economic issue being discussed, and particularly responses to crises, and building policy and legislation with potential to achieve social transformation. Adopting an intersectional feminist agenda also requires putting focus on the policymaking process itself, ensuring women are represented and able to meaningfully participate in agenda-setting and decision-making processes. It means being consultative and participatory with all relevant constituencies, and especially with an organized and cohesive feminist movement; which can only be achieved if Members of Parliament and their parties are well connected and in continuous discussion with communities at the grassroots and active civil society groups and social movements, particularly women's organizations and movements.

## B. Politics As an Exclusionary and Hostile Space Towards Women

By now, it is widely known that Lebanese women are deliberately excluded from official decision-making and legislative positions as a result of decades-long discriminatory laws and state-sponsored exclusionary practices, hampering progress towards their meaningful participation in governing the country. The archaic personal status laws currently administered by 15 religious courts are but one example. These laws unanimously perceive and treat women as minors in many areas of life, and as dependents of either the father, the husband or even the husband's family, depriving them of autonomy over themselves and their right to self-determination. In other words, the sectarian family laws make it extremely difficult for women to make their own decisions and push them, in many cases, to submit to unfavorable conditions for fear of losing the little rights that they have. Unfortunately, this does not come without direct consequences on women's ability to participate fully and effectively in the public sphere and negotiate with others, including the authorities, from a position of power.

Moreover, the Lebanese electoral law, approved in 2017 based on a new proportional system, further entrenches the exclusion of women by failing to integrate a gender quota system securing both women's participation as candidates and their access to high-level decision-making seats. Not very long ago, attempts to discuss this issue were even actively rejected, when in October 2021, MP Inaya Ezzeddine tried to introduce amendments to the parliamentary agenda that would guarantee the integration of a women's quota into the law.

Additionally, by creating major electoral constituencies, Law No 44/2017 reinforces the inequality between citizens' votes in terms of their actual value. It also establishes the principle of preferential voting which women candidates interviewed for this research found to have encouraged competition within their own electoral lists. In practice, preferential voting can lead voters to automatically choose male candidates who are traditionally perceived as trustworthy due to familiarity, norms and habit, but also because of the ability of experienced and privileged male politicians to spend big amounts of money and provide services to members of their constituencies. This in turn deepens voters' reliance on those and reproduces a whole clientelism cycle, especially in times of compounded crises. It is therefore accurate to state that "the preferential vote consolidates the control

of politically and financially influential figures over political life, and it gives them political advantage over competitors" (Chebaro, El Baba & Fatfat, 2022).

*"They [the Forces of Change] attracted a lower percentage of voters, and this in turn affected the percentage of women voted for. Of course, there is also the story of preferential voting which created an ugly atmosphere even within the same list."*

Chaden Al Da'if  
Candidate in the North III District

Recent reports, including those addressing the experiences of women candidates and others who had previously held leadership positions, all confirm that the political space in Lebanon remains hostile towards women, be it within political parties, Parliament, or the Cabinet of Ministers. For example, following the 2018 parliamentary elections, 78% of 75 women candidates interviewed for a UN women study, reported experiencing some form of violence (El Kaakour, 2020). In 2022, in-depth interviews with 7 women politicians show that even women leaders who belong to traditional parties or who enjoy political experience and family support networks are subject to bullying, discrimination and exclusion from chairing important party meetings. In addition, many of them confirm having received sexist comments and feeling used or tokenized. *"I never felt I was discriminated against for being a woman until I got into politics,"* says Salam Yammout, former President of the National Bloc. Member of Parliament Nada Boustany Khoury of the Free Patriotic Movement reveals that: *"Half the time I needed to raise my voice to be heard. And when I raised my voice, they would say I was hormonal."* (O'Keeffe & Ekmekji, 2022).

Experiences documented in this report certainly add to the findings of previous quantitative and qualitative studies and will be described in more detail in this section. However, it is important to first note that a good number of testimonies were not entirely negative, with several of the women candidates interviewed for this report saying they have witnessed positive change in societal attitudes towards women's political participation, particularly following the October 17 uprising in 2019, which was followed by the emergence of new political groups with significant representation of women and youth among their ranks, a stronger visibility of women's presence in the public sphere and an emphasis on the importance of the roles they play.

*"[In 2022], 64 women were on electoral lists that secured the electoral quotient needed to win seats, which means that these women could have won if the electoral law were different [...]. This also means that people want to elect women, especially those who are not bound by their party's choices and are ready to elect women [...]. After the 2019 uprising, we noticed a greater confidence in women and the female activists who were behind the creation of many new political groups and parties [...]. Between 2018 and 2022, there were significant changes. The mentality changed, and women made a big political leap thanks to October 17. [...] The number of female candidates increased by about 40% between 2018 (113 candidates) and 2022 (157 candidates). In 2009, there were only 12 female candidates."*

Joelle Abou Farhat  
Co-founder of FiftyFifty

## Barriers Faced By Women Candidates in the 2022 Parliamentary Elections

Despite years of meticulous documentation and campaigning, most barriers facing women candidates and politicians have not yet been eliminated, as confirmed by the MP and six candidates interviewed for this report, all hailing from different Lebanese governorates and either independent or belonging to political groups established a little before or after the October 17 uprising, to challenge the dominant parties who have controlled political life since the Lebanese civil war.

What follows is a summary of the most important political and economic obstacles still blocking women's access to formal decision-making positions, mentioned here not merely to echo what has been analyzed and published time and again, but in the service of documenting what some women candidates experienced in 2022, proving that many fundamental barriers remain the same, despite collective and individual efforts to expose and challenge them.

The experiences documented in this report show that, in addition to the discrimination and violence generally faced by women in Lebanon and the unfair 2017 Electoral Law, accessing the media and having sufficient financial and human resources still constitute

major barriers for women candidates, especially the independents among them. A third barrier, no less dangerous, should also be noted, and lies in the lack of initiative and honest intent by traditional parties to translate their frequent rhetoric about the importance of women's political participation into tangible actions, such as approving quotas at a national level, as well as within their own ranks. According to FiftyFifty, only the Progressive Socialist Party approved the gender quota system in its internal processes and branches.

**When it comes to accessing the media, it is about time the discourse tackled the excess of male representation as opposed to the weak representation of women.**

Joelle Abou Farhat, Co-founder of FiftyFifty, believes that the habit of paying large amounts of money to book airtime is now over and has become outdated for most new women candidates who have worked with her. Abou Farhat's opinion concurs with the interviewed candidates who have all expressed their refusal to contribute to the reinforcement of such a practice, despite the risk of exclusion posed by this stance.

*"The cost of media appearances is very high, and this practice of paying is just against my principles [...]. They send you a price for appearing on the news bulletin before noon, different from the price for appearing in the afternoon... and I am actually running against them [...]. Moreover, some people working in newspapers, although they were the ones who called me, asked me to pay them money so that they talked about me."*

Iman Tabbara  
Candidate in the Beirut II District on the "Beirut El Teghyir" list which has succeeded in winning two parliamentary seats.

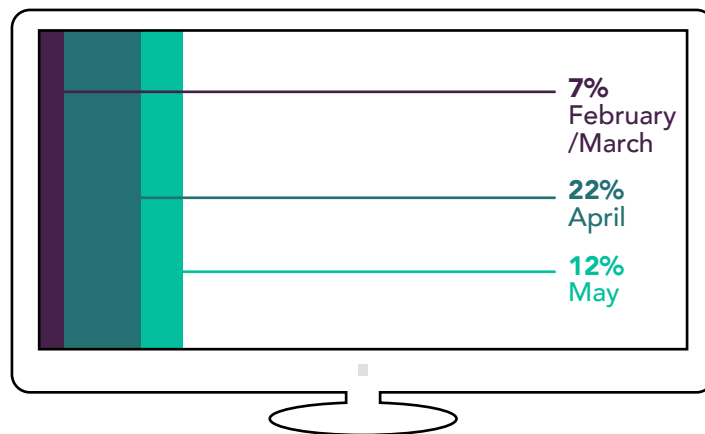
Similarly, Nohad Yazbeck Doumit, candidate in the Beirut II district, also on the "Beirut El Teghyir" list, stresses her refusal to pay money to the press or to advertising companies for self-promotion purposes, such as booking billboards on Lebanese highways. Sara Sweidan, candidate in the South II district (Tyr-Al Zahrani), expresses the same opinion while recalling how she and her independent colleagues in the South, an area largely controlled by Hezbollah and Amal Movement, were *"very marginalized, as media appearances required a lot of money."* Sweidan explains: *"We knew the parties were paying money to more 'extremist' candidates, but we come from 'all*

*means all' (killoun yaani killoun). This also means that we are not solely and exclusively against Hezbollah's policies."* According to Sweidan, the focus on candidates in the South was often reduced to their positions on Hezbollah, and therefore, their political visions to address other crucial issues affecting the country were seldom relayed.

These experiences and stances, supported by Maharat Foundation's figures below (2022), prove that women candidates tend to not subscribe to political behavior and media habits that have historically been associated with male leaders who embody the typical performance of traditional politicians, one that is reliant on the power of money and the backing of religious sects. Overall, traditional male candidates seem less hesitant to follow self-indulgent, self-promoting costly methods to reach their visibility goals by way of securing airtime in order to remain in voters' eyesight. In fact, the final report by the European Union Elections Observation Mission in Lebanon indicates that "the wealthiest candidates were buying up paid-for 'election packages' proposed at a high cost by the three major commercial television channels, Al Jadeed, LBCI and MTV." (L'Orient Today, July 2022).

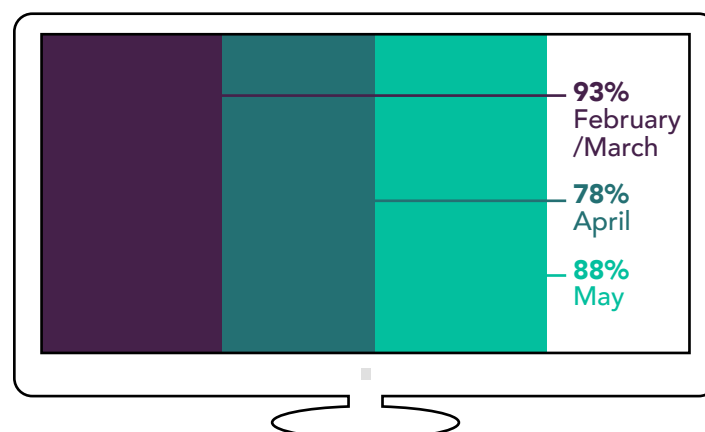
Instead, women candidates are challenging this mentality by attempting to establish new media engagement methods and dynamics. *"Through our relationships with the media, we were able to indirectly pressure TV stations to give equal space to candidates - as the law stipulates - and managed to facilitate the access of 50 women to the media. All of this only through our personal and direct communication and connections with media personnel,"* explains Joelle Abou Farhat from FiftyFifty.

Despite these remarkable efforts, the actual percentages of women who were featured or interviewed in election-related TV political shows and news segments, according to a survey conducted by Maharat Foundation, constituted only:



Percentages of women guests' representation on TV (Chebaro & Mikhael, 2022)

These unacceptable results also mean that when women were being sidelined, airtime was not just empty, but it was traditional male politicians who were filling it, while enjoying the high levels of visibility they have often monopolized, especially on television, the most popular medium during election campaigns.



Percentages of male guests' representation on TV (Chebaro & Mikhael, 2022)

These percentages imply a real excess of male representation in Lebanese media; an excess which sadly persisted in 2022 despite the emergence of new political groups, visions and critical views of major media outlets and broadcast stations post-October 17.

What is dangerous in all of this, is that the difficulty women face in accessing more media space and the choice of many not to even try anymore, which creates the risk of slow erasure of political alternatives led by women, as well as new -and perhaps exemplary- modes of political work and the individuals shaping them. These individuals, like others in the political



space, should be able to equally enjoy the right to access the media and fulfill basic needs, such as introducing themselves and their political agenda to the public and potential voters. When Lebanese media, especially TV stations, exclude or rarely feature those, including the women candidates and politicians among them, they turn into a tangible barrier themselves. By preventing the new and independent women from reaching people and communicating with electoral bases, they indirectly hinder their meaningful political participation.

Moreover, media appearances are not only there to fulfill the candidates' need and right to introduce their political visions and influence public opinion, but also to respect their right of reply and of correction. For many of the women candidates interviewed for this report, being able to respond to rumors or incorrect information about them or the groups and lists they represent was more than just an annoyance. Some candidates attribute this shortfall not just to the usual exclusionary practices by the media, but also to the lack of skills and experience among emerging opposition coalitions and alternative groups when it comes to traditional media and communications matters.

One candidate, however, shares a distinct opinion on the issue of media engagement as being a form of political labor that requires effort and time. Petra Samaha from the "Citizens in a State" party and who ran with the "We are Capable" list in the Bekaa I district (Zahle), uses the discussion on relationship dynamics with the media to draw attention to the role Tele Liban, the government-owned television, could have played, by providing space for as many people as possible, fairly and free of charge; *"Something that could have benefitted all candidates, including independents and women,"* says Samaha. Furthermore, she sheds light on a practice that is not uncommon, which often leads to doubling campaign burdens almost exclusively on women, in this case by assuming that they are the ones responsible for emphasizing women's presence and visibility inside opposition movements and anti-establishment groupings or parties.

*"At some point... and because we are women... when the media wanted to interview a candidate from the 'We are Capable' list, they used to only ask to interview women... But we are tired... Thank you for that... But really, we are tired. Sometimes they try to deal with the issue from a gender perspective but then we [the women on the list] are negatively affected. What needs to be ensured is fair representation, not overburdening women. Media appearance is also a responsibility."*

**Petra Samaha**

*Candidate in the Bekaa I District*

**In terms of resources, it was clear that women candidates could not rely on any wealth, but instead on the energy of young volunteers and committed campaign managers.**

As discussed, women candidates in general refuse to pay money to secure airtime or media space for promotion purposes, but they all acknowledge that financial resources are essential to cover various activities, including the cost of time spent away from daily jobs or consultancies providing them with stable income or benefits. While traditional political leaderships were focused on distributing aid and offering services worth thousands of dollars -and even 'buying votes' around election day, as confirmed by the European Union Election Observation Mission in Lebanon- independent and opposition women candidates were struggling to organize the most basic electoral activities, such as door-to-door visits, community meetings and dialogues.

*"The most beautiful moments are the door-to-door visits while campaigning. People were happy to receive us, they welcomed us into their homes, and there was nothing they could accuse us of because we were never in power."*

**Chaden Al Da'if**

*Candidate in the North III District*

For candidates with low electoral spending, campaign budgets covered payments related to the reservation of halls, communication, dialogue and event hosting, transportation and gasoline. This in a time when the country had already started suffering from the continuous depreciation of the national currency against the US dollar and a sharp increase in prices

of goods, which also affected many of the women candidates, especially those who were still receiving their salaries in Lebanese pounds around the 2022 elections.

*"We were probably the campaign with the lowest budget. We couldn't even print our photos and hang them. We knew we were targeting and engaging a small segment of people. And those who were with us would tell us that they were [supporting us], secretly, over the phone [...] Of course, if we had more money, our promotion efforts and publicity would have been stronger. We mostly relied on visits in nearby villages and media interviews. Even the cost of gasoline was high for us."*

**Sara Sweidan**  
Candidate in the South II District

*"When a promotion at work is delayed because of an election campaign, how do we calculate that? A promotion comes with a salary increase... The expenses of candidacy, the notary public, the accounting... all of these could cost you a full year's salary. And we haven't yet talked about the fees that come with organizing meetings, hospitality and transportation. I don't know how all of this can be calculated."*

**Nohad Yazbek Doumit**  
Candidate in the Beirut II District

In addition to tangible material and financial costs, the economic burden imposed by the system of preferential voting cannot be overlooked. The preferential vote rule is known to have an impact on the access of many women to Parliament, particularly in areas largely dominated by conservative and religious mindsets or older deputies still deeply embedded in the various aspects of voters' lives. However, rarely does the price tag that comes with this vote make headlines; for the very principle of preferential voting perpetuates the inevitability of having to invest money in order to win, whether through disbursing payments to strengthen one's publicity or secure airtime, or to offer services to loyal and potential voters to make sure they keep orbiting around a central leader figure.

The preferential voting system therefore denotes an expensive price that most women candidates cannot

afford. Joelle Abou Farahat from FiFtyFiFty estimates that *"out of 157 women candidates, there may have been only 10 who could fund their campaigns from their own wealth/capital [...] because most economic resources are still constrained in the hands of men."*

This key element resonates with journalist and activist from Tripoli, Nariman Chamaa, who explains that the current Electoral Law, the preferential voting system, the ways of working with and within lists, the scarcity of resources and the lack of logistics expertise, coupled with her background as a divorced woman who has endured injustice, were main reasons behind her decision not to run again in the 2022 elections.

*"The preferential vote created a competitive atmosphere within the list, harmed it, and harmed me personally, because I was the weakest financially [...]. I am a divorced woman, which means I am the only source of income for the household. And all the campaigns I led before the elections had an effect on my income, because I lost many of the jobs I had due to my political activity."*

**Nariman Chamaa**  
Candidate with the "Citizens in a State" list in 2018 in the North II District

To better understand major behavioral and performative differences between women candidates and traditional male politicians, it is essential to go back to the existing wealth gaps between new or relatively new women candidates, on the one hand, and most male candidates -in addition to female relatives of traditional leaders- on the other. Aside from the prevalent economic inequalities between women and men, interviews with women candidates show that the majority do not come from "political households". *"We did not come from a political family. We were far from politics!"*, says candidate Iman Tabbara. Moreover, women candidates who had no affiliations with traditional parties, unlike typical male leaders, do not enjoy the wide relationships and VIP networks, nor large sums of money that would normally serve a politician's or candidates' personal interests. On the contrary, all candidates interviewed in this report come, like many other women candidates, from working-class, developmental, educational, media, health or activism backgrounds. For the most part of their lives, they have been or still are -as mentioned in the methodology section- teachers in public schools, lawyers, nurses, researchers, project managers or activists. Then came the October 17

uprising in 2019, constituting a turning point in their political careers and leading many to turn towards political organizing, without necessarily meaning or planning to run as candidates at the time. For many women candidates, running for Parliament was a last-minute decision, the result of their party's choice or the insistence and encouragement of their colleagues.

*"My interest in politics stems from my interest in health and public health policies: how they are regulated, who controls them, how, and who benefits from them? Since the 1990s, I have been working in the health sector and services, even before the time of AIDS-related awareness campaigns. [...] During my university years, I was an activist helping people affected by the war [...] When we work in nursing, we cannot but be affected by policies and those who influence them."*

**Nohad Yazbeck Doumit**  
Candidate in the Beirut II District

*"I started participating in actions to defend our environment with a few associations back in 2011, before joining more organized political work, after the waste management crisis hit us... Then I started participating in the "You Stink" movement in 2015 and asked myself "when will protests arrive to Tyr?" [...] Then came October 17... We started our own revolution here in Tyr, where we heard people chanting "no to the monopolization of Shia", "no to the Shia duo", and "Nabih Berri is a thief" [...]. Protestors faced tremendous pressure, threats, and accusations of being [Israeli] agents, but we were literally dying here. The waste was dumped in our soils, our waters were polluted, and cancer was everywhere. In my own family, many had cancer, I even had it, but I discovered it in its early stages [...]. We simply started asking ourselves: what more can happen?"*

**Sara Sweidan**  
Candidate in the South II District

**When it comes to political parties' responsibility to improve women's participation, once again, it is striking to see the contradictions between what traditional leaders claim in public and their actions on the ground.**

Women candidates, whether those affiliated with opposition or emerging political groups, generally assert that they did not suffer from marginalization or blatant discrimination based on their gender or age within their group, given the fact that they were at the heart of the founding and configuration of these relatively new political entities. Furthermore, the accumulation of feminist awareness over the years among activists, organizers and human rights advocates, can also explain this general sentiment. This feminist awareness is usually manifested in the emphasis on the collective duty to combat masculinist and sexist behaviors within their ranks and to establish the basis needed for the elimination of historical acts of discrimination against women, by many young, female, non-conformist and progressive members of newly formed political groups. It is also visible in their tendency to call out any patriarchal or exclusionary treatment recorded inside their group.

When a patriarchal comment or action is recorded in the course of a meeting or activity organized by one of these groups or parties, such as the "Lana" party, or during meetings of what is known as the "Change MPs Bloc", MP Halimé El Kaakour clarifies that spotting and correcting the comment or action is generally easy, and that discussion with colleagues is usually possible and constructive, unlike interactions with most other traditional MPs inside Parliament, further elaborated in the next section.

Most interviewed candidates agree that political parties, including the traditional ones, remain key channels to enhance women's political participation. However, the main Lebanese parties, responsible for the country's challenges and troubles, continue to demonstrate duplicity and contradictions around this issue. In fact, most claim to support women's quotas and their participation in politics, when in reality, they fail to nominate or support women from their own members and supporters and avoid or reject internal gender quota systems. Leaders and politicians from such parties might boast in public about their efforts to bring in more women to the table and advocate for their rights, while in fact this rhetoric would only be used to conceal exclusionary internal and external practices and to project an appealing image of so-called "modernity". Additionally, these political parties are seemingly aware of the dangers



posed by the women's quota and gender justice policies to their very own patriarchal foundations and hierarchical structures. This rationale is precisely why these parties systematically avoid, defer or reject the integration of a women's quota into law, and often content themselves with the presence of a handful of women among their ranks, as exceptions, tokens or subordinates. Interviewed candidates were critical of the phenomenon of tokenization and superficial representation.

One woman candidate recalls phone calls received from both traditional and non-traditional "change" groups inviting her to join their lists, despite their stances being clearly mis-aligned:

*"When I decided to run in Zahle, I noticed how other groups/parties were searching, asking, 'Who do we have from the Catholic community? Who do we have from the Maronite community?' I even received a call from someone affiliated with a deputy [from a major party from the establishment] looking for a Catholic candidate. He was enthusiastic about the idea that I was a 'young girl'. You might expect this talk from a party in power, these are their habits anyway [...] but I received a similar comment from someone on a reformist list, who said to me, 'Our list is closed, but the Catholic seat is still available, and you are a young female face that can decorate the list, and in any case, we know you won't win'"*

Petra Samaha

Candidate in the Bekaa I District

Building on her long experience of working and communicating with most parties in Lebanon, Joelle Abou Farhat shares her conclusion: *"They do not believe in equality, nor do they believe in women's talents and abilities [...]. When it comes to encouraging women's political participation, parties have lagged behind. We know that if a party decides to support a woman from its own ranks or members, then that woman will succeed. Roula Tabach and Dima Jamali are just two examples, both were not that well-known before [being chosen to run for Parliament]."*

Abou Farhat's statement echoes what a deputy from a ruling party, Inaya Ezeddine of the Amal Movement, previously said in an interview for a UN

Women report: *"Men believed that their position was far more important and women's presence in political parties was scarce and superficial. I believe that this mentality is still prevalent."* (O'keeffe & Ekmekji, 2022).

## Violence Against Women in Politics

In recent years, the "Violence Against Women in Politics" framework has been increasingly deployed by researchers and activists alike in order to draw much needed attention to the discrimination, sexism and violence faced by women leaders, candidates and political activists. The growing circulation of VAWP as a framework and a subject of discussion confirms the wide recognition of discrimination and contempt women politicians are subjected to, which materialized even more with the arrival of a few women from outside the dominant establishment to power, and the accompanying alarming spread of violence against them on social media platforms where many are active and vocal about their stances and the causes they defend. Consequently, efforts to monitor and call out this form of violence have increased, similarly to how other forms of violence against women have been exposed and highlighted over the past few years, such as family violence and sexual harassment. Many women candidates and politicians have indeed been subjected to hate and smear campaigns, sexist language, insults and comments targeting their gender, physical appearance or personal lives and choices. In March 2022, Maharat monitored interactions with the accounts of 18 women candidates and found that at least **7% of tracked content was sexist and discriminatory** (Chebaro & Mikhael, 2022). Additionally, according to the results of a survey conducted by the "Lebanese Association for Democratic Elections" (LADE), targeting 88 women candidates in the 2022 parliamentary elections, **57% of the respondents reported being pressured to withdraw from the elections, and 51% reported experiencing some form of violence**, especially threats and defamation through online platforms (Chebaro, El Baba & Fatfat, 2022).

Violence directed against women in politics is, undeniably, an extension of what most women and girls endure due to widespread patriarchal beliefs and practices, sexist attitudes and gender-based offenses. For some, the irony lies in the realization that even empowered or powerful women such as officials, MPs and ministers are not immune to such practices. For feminists, it has long been clear that patriarchal domination and oppression, by essence, cannot be exclusive to only specific areas of life, be



they private or public, but rather permeates through the spaces created within its parameters. Moreover, women in politics are women who have broken deeply entrenched traditions and norms by daring to enter a field historically controlled and monopolized by men; a field that, in a not-too-distant past, was forbidden to them. Therefore, it should not come as a surprise that many women politicians, both partisans and independents, are exposed to discrimination and social disciplining for breaking and challenging culturally prevailing norms; and even to violence, particularly inside the Lebanese Parliament, as MP Halimé El Kaakour's experience will shortly demonstrate.

Finally, it is important to note that privileges are not distributed equally among women, and the magnitude of what women in politics face cannot be compared to the daily experiences of many women and girls, especially those most marginalized and oppressed by formal and informal systems of power, often with little to no attention or support. However, what is new and different here lies in the fact that verbal, psychological, and symbolic violence directed towards women in politics is being increasingly called out and has become more visible, especially given the open and public nature of the sphere where it is manifested. This is paving the way to new types of confrontations with the institutionalized patriarchal system of Lebanon, this time led by the new women of the State, from within the State.

## Violence During Candidacy: Diverging Experiences

When it comes to facing discrimination or comments of patriarchal nature, women candidates did not share the same experiences or electoral journeys. If anything, the most commonly shared experience among candidates interviewed for this report was the existence of a strong family support network encouraging and embracing their ambitions, and in some instances, political party or community support, particularly for members of younger or newly formed political groups. The interviews clearly reveal that women candidates could not have continued campaigning or even been able to launch their electoral journeys in the first place without a strong support from their families and partners, enabling them to embark on time-consuming political and electoral campaigns. This can also partly explain why women's political participation in formal politics remains weak in Lebanon, given the importance for most women of having solid familial support as

a prerequisite to political participation; something that, unlike the candidates interviewed for this report, many Lebanese women do not enjoy, and unlike most male candidates, all women politicians cannot do without. Subsequently, countless women, despite their remarkable competences and distinguished visions, will be discouraged from participating in political life for lack of support, compounded by the persistent stereotypical distribution of gender roles within the household.

*"The 50 women candidates we selected all enjoy professional experiences, are specialized in different fields, and have an interest in political affairs. Most of them are between 38 and 60 years old, and the majority are either divorced or never married. What this tells us is that women who desire to enter politics, or any other field that requires a level of courage, need not be restricted, and restrictions on women in our country usually come from men [...]. There were also some married women, but they were able to continue because their husbands were supportive."*

Joelle Abou Farhat  
Co-founder of FiftyFifty

*"If one of my children came to me and said they were not ready, or if my husband came and said he was unable to support me, then I would not have been able to run for Parliament. I wouldn't have even found time for this. Someone must sacrifice [...]. Having a support system is very important."*

Iman Tabbara  
Candidate in the Beirut II District

Overall, women candidates interviewed for this report do not recall having been subjected to blatantly patriarchal and discriminatory behaviors during their 2022 electoral campaigns. Instead, Chaden Al Da'if, candidate in the North III District, recounts people asking her, for example, *"How will you, as a woman, respond to Nabih Berri and Mohammad Raad if they start yelling?"* This question was addressed three times." In general, most candidates report feeling socially welcomed and say they hold beautiful memories of voters' reactions to their presence, describing most as friendly, kind, open and respectful. Exceptions to this rule include minor incidents that candidates have not commented on extensively.

*"One of the candidates accompanying me during a visit said in front of a male-dominated attendance, 'The man is above my head'. I replied in front of everyone: 'No, only God is above me, and I, my husband and son are all equal.' I don't care if I lose some votes because of this [...] I can't just please people this way to win a few votes."*

**Nohad Doumit Yazbeck**  
Candidate in the Beirut II District

Nevertheless, the rarity of highly patriarchal and violent incidents towards the women candidates interviewed for this report does not in any way reduce their gravity, nor does it constitute an indicator of their absence in other women's experiences. One example is Daad El Qazzi, candidate in the Mount Lebanon IV district who was subjected to violence and beating, as documented by LADE. Nearly 60% of the women candidates surveyed by LADE said they faced social pressure to get them to withdraw their candidacy, and more than half faced some form of violence (Chebaro, El Baba & Fatfat, 2022). Therefore, the interviews conducted for this report highlight the diversity in the lived experiences of women candidates, which can greatly differ between communities and across regions.

To sum up, testimonies given for the purpose of this research show that prominent incidents of violence, mockery and misogynistic attitudes have been mostly occurring within Parliament, as described by MP Halimé Kaakour and elaborated in the following section, implying that violence and discrimination can actually intensify after a woman wins and enters a male-dominated space, in this instance, the Parliament. Moreover, many of these violent and discriminatory incidents were concentrated in the South, as explained by Joelle Abou Farhat from FiftyFifty who notes that every time a prominent activist tried to organize a gathering or activity in the South, she would receive immediate threats. Some candidates opposing Hezbollah and/or Amal even had to deal with direct and fierce attacks.

*"Those who fought us were people far from our movement, from our own society. They mocked and belittled us as women by saying things like 'if men can't do anything, how do you expect to do it yourselves?' [...] Some sexist expressions never leave my mind, especially those I read on social media or received on WhatsApp and Messenger... Sometimes they threaten you and put pictures of you on pornographic imagery [...] They even threatened my husband [...]"*

**Sara Sweidan**  
Candidate in the South II District

## Inside Parliament: Where Systemic Violence and Exclusion Soar

This section further establishes politics in Lebanon as a violent and harmful space towards women, evidenced by the fact that the Parliament itself, the main legislative authority in the country, represents a dangerous and abusive environment for many women MPs opposing its largest and oldest constituents. Theoretical frameworks of "hypermasculinity" and "hegemonic masculinity" are highly relevant to better understand the ways in which **the Lebanese Parliament is a visibly violent space for women politicians**. These frameworks provide a useful analysis of how human and power relationships are shaped between men themselves, as well as between men and women, in various military, political, and societal structures and contexts. Hypermasculinity and hegemonic masculinity are both very prevalent phenomena in Lebanese state institutions, especially those where media coverage and exposure to cameras are frequent, creating a fertile ground for numerous hypermasculine selves, which heavily rely on exaggerated performativity, visibility, power, and belligerence, in order to manifest and thrive.

Hypermasculinity as a concept first emerged to measure the "macho personality constellation", which, as examined in 1984 by Donald Mosher and Mark Sirkin, is characterized by an overemphasis and extreme adherence to the traditional male gender roles founded in outdated societal views. This type of androcentrism is often associated with violence and hostility towards women, but also towards other men who do not conform to normative standards of masculinity. To bring the concept of hypermasculinity closer, one can imagine "a man who is not really masculine but is more of a caricature of masculinity – the man who puffs out his

chest, spits on the ground, beats up gays, and hates women" (Kilmartin, 2007). Concurrently, "hegemonic masculinity" is used to designate relations of power and dominance established in opposition with subordinate masculinities, on the existence of which it depends, but also on the subordination of women (Connell, 1987). In fact, according to Raewyn Connell, it is impossible for femininity to be hegemonic in patriarchy, which is premised on femininity being subordinate.

In the Lebanese Parliament, out of 128 deputies, there were 122 men in 2018, and 120 in 2022. These extreme figures cannot but be accompanied by a patriarchal value system, transforming the Parliament into an arena for "hegemonic masculinity", where a rigid hierarchy of authority prevails; one that excludes men and women who do not conform to the celebrated traits and qualities of the hailed male leader. This hegemonic and exclusionary culture, in turn, will keep encouraging laws and policies that are largely dismissive of and harmful towards women, gay and gender non-conforming individuals and reinforce hostility towards them.

In reality, where masculinity is hegemonic, masculinity will also be "hypered" or exaggerated. Hence why violent disputes, loud speeches, inconsistent fraternities and continuous displays of "strength", have all become the norm inside the Parliament, instead of being viewed as signs of a troubled masculinity. More recently, some male MPs even seemed reconciled with, or perhaps proud of, their ignorance of the meaning of the word "patriarchy". This "ignorance" constitutes perfect proof that these deputies have never suffered much from "patriarchy" nor have had to deal with it on a regular basis, and so they have never felt bound to know or look for what it meant. The "patriarchy" incident, mentioned by El Kaakour in what follows, is no isolated incident. Harmful acts were recorded throughout the whole of 2022, including harassment and violent body language aimed at belittling women MPs and reminding them of their "inferior" position within a male-dominated system of power.

With the arrival of 4 women MPs from outside traditional parties, out of a total of 8 who won in the 2022 parliamentary elections, Lebanon witnessed new dynamics within the Parliament, the most important of which was characterized by direct confrontations with its pillars of power and the hegemony and excessiveness of masculinity they embody. For example, for the first time in the history of the

Lebanese Parliament, women MPs, such as Cynthia Zarazir and Halimé El Kaakour, are exposing the direct discrimination and harassment they are facing within the council. Before Zarazir and El Kaakour, MP Paula Yacoubian had already started experiencing and confronting, from inside Parliament and through the media, the barriers and attacks that come from merely existing in a male-dominated space.

In July 2022, barely two months after the elections were held, MP Cynthia Zarazir exposed in a tweet the verbal harassment, mockery and bullying she faced inside Parliament, while also sharing with the public how she found used condoms and pornographic magazines in her parliamentary office. Amnesty International reacted to what Zarazir was facing and wrote: *"It is shameful when women deputies in the Lebanese parliament, especially those known for criticizing the authorities, are harassed by their male counterparts and by the Speaker of Parliament himself simply because they are women in a parliament dominated by men."*

Later in 2022, in one of Parliament's general assembly sessions, MP Halimé El Kaakour objected to how Speaker Nabih Berri was addressing her and confronted him by saying: *"Enough with this patriarchal attitude,"* the famous expression that was later removed from the session minutes, as requested by Berri himself, *"even though many words [with negative connotations] were left in the notes,"* according to El Kaakour. Since that incident, *"animosity towards me only began to grow,"* says El Kaakour, testifying that after verbally confronting Berri during that session, she witnessed two Amal MPs preparing themselves to physically attack her. *"They tried to calm them down... it looked like they wanted to beat me,"* El Kaakour recalls. To add salt to the injury, Christian MPs regarded her comment as an insult to the head of the Maronite Church, called the "Patriarch".

The "patriarchy incident" is not the only time El Kaakour felt belittled or victimized. In one of the sessions parliamentary committees hold, El Kaakour remembers a sexist comment she received while arguing a male MP who told her: *"When I go home, it's my wife who annoys me, and when I come here to Parliament, a woman also annoys me!"*

Additionally, in the early weeks following her entry into Parliament, El Kaakour shares in her interview for this report how she suffered direct and



deliberate exclusionary practices to keep her away from parliamentary discussions. For many weeks, El Kaakour was unable to even attend meetings held by parliamentary committees, knowing that as an MP, even if not elected into any of these committees, she has the full right to be informed of these meetings and their topics, and to attend them. Many MPs, despite her continuous requests, did not include her in their WhatsApp coordination groups for meetings related to education (her own area of expertise), administration and justice, human rights, women and children, etc.

*"I suffered a lot just to know about the meetings [...] at least for the education committee, since this is my specialty [...] It was clear that both sides [March 14 and Hezbollah] did not want me as a member in any committee, and not even as a normal deputy attending sessions,"* El Kaakour explains. To solve this matter, she had to knock on many doors and keep insisting and defending her right until she managed to convince MPs to share information about meetings schedules. As soon as she started participating, discussing, asking questions and simply showing up, El Kaakour noticed how, *"there would be a change in some MPs' facial expressions."*

By adopting an approach based on data-driven analysis, asking critical questions and holding ministers accountable - as all MPs should - El Kaakour's discourse in parliamentary meetings was gradually starting to create a rift with the old hypermasculine or usual unscrupulous methods, leading many traditional male MPs to feel uncomfortable around her. El Kaakour is therefore slowly breaking, albeit alone or alongside a minority of new MPs, long-standing habits that have been, for decades, shaping how MPs interact with each other or vis-à-vis the government, destabilizing their natural comfort zones by questioning their traditionally deployed masculinist and/or dishonest approaches.

Even when some MPs tried to make peace with El Kaakour, they resorted to methods they were familiar with, such as attempting to persuade her to join their political bloc or agenda. *"This tactic to pull us in one political direction puts great pressure on us, and I reject this approach, because I come from the 'all means all' movement [killoun yaani killoun]. Then they try to befriend you, but I'm not here to make friends,"* says El Kaakour.

Based on these insights, it is fair to say that some new independent MPs have indeed been attempting to, and at times succeeding in, creating new dynamics within Parliament by consciously endeavoring to break away from old patterns. *"Some MPs admit this [the new dynamic] to me, not through the media... but they say it to me privately,"* says El Kaakour.

In addition to opposition women MPs confronting defamation and attacks against their personal lives, choices and so-called "honor" (Paula Yaacoubian), or speaking up against exclusionary and violent behavior (Halimé El Kaakour), or exposing harassment and bullying (Cynthia Zarazir), it is worth noting how the arrival of these women MPs has actually facilitated the diffusion of feminist terms into the parliamentary space, for the first time in Lebanon's history. These terms are somewhat different from the language women's rights and NGO campaigners would normally use, in that they are deeply entrenched in feminist consciousness and literature and can resonate with many grassroots movements and young feminists; terms such as "gender neutrality", "patriarchal Speaker [Berri Batrirkary]", and mansplaining.

*"First, you come to realize that you cannot easily attend parliamentary committee sessions. Then, when you attend, you start facing comments and annoying behavior [...]. When I spoke in meetings, mansplaining was 'sky high'. In one of the education-related sessions, I was attacked and verbally assaulted [...]. I also learned something I haven't paid attention to before: they [the MPs] insult each other in the media, but they are friends inside the Parliament, 'habibi' [they call each other]. I am not used to this style. What I say in the media, I say it to their faces. That's why I come to them as a shock. It's like it's forbidden to say it to their faces, but you're allowed to insult each other in the media [...]. One time, I was in an education committee session, we were talking about the need to pay the Lebanese University [from the Middle East Airline money during the Covid19 crisis], and there was screaming and shouting [...]. So one MP said 'be quiet, be quiet, don't talk in front of Halimé, don't dare speak in front of Halimé'... as if I became some symbol to them."*

MP Halimé Kaakour

Furthermore, El Kaakour, who is a professor at the Lebanese University where she also completed her studies, narrates how in one of the education committee sessions, MPs were about to attack her for requesting the removal of Hezbollah and Amal flags from the Lebanese University's main campus: *"Two MPs stood up and were about to attack me, they screamed in my faced... one other MP tried to calm them down."*

*"They [MPs] defend each other and defend the ministers [...] they do not question them, and when they do, their questions are usually "soft" [...]. One time, one MP described a minister he appreciated saying 'he [the minister] turned out to be a man for doing this!' [...] I objected immediately to this framing and asked for it to be removed from the minutes of the meeting. He then asked me, 'what would you like to say then, he turned out to be a woman?' So, I said, say "turned out to be brave", emphasizing the need to use gender-neutral language [...]. I also had to tell one of them, "This is mansplaining!", he asked me what the word meant... I told him to look it up on Google. Their discourse is patriarchal. There is undoubtedly a high level of ignorance of these concepts among them, they do not know what they mean."*

MP Halimé Kaakour

The above only draws a picture of what a new woman MP entering Parliament with a critical and feminist awareness has experienced, and the sort of sexist comments and dismissive behavior she is occasionally faced with at the hands of many male MPs. Ironically, these same MPs are charged with reviewing and approving national laws, including those involving the rights of women and girls. Nevertheless, the difference today lies in that several MPs are now also acting as observers and exposers of wrongdoings from inside Parliament, monitoring and experiencing firsthand how issues affecting people living in Lebanon are dealt with. El Kaakour notes, for example, *"when a Muslim MP proposes to discuss amendments to the nationality law, a Christian MP proposes to discuss clauses prohibiting child marriage, and so on and so forth. Neither issue will then know progress, and this is how fundamental and urgent issues remain stuck for years or decades in parliamentary committees."*

## Feminists' Views on the Ability of Women MPs to Challenge Power Structures and Create Change

Based on the results of the survey to which 25 feminists from across Lebanon responded, most do not seem to be relying much on the ability of a few independent or opposition women MPs to produce significant change from within the state through challenging hyper or hegemonic masculinity or advancing a feminist intersectional agenda inside Parliament. Most survey respondents nevertheless recognize that the arrival of new women MPs to parliament did create an unprecedented challenge to Parliament's deeply entrenched foundations and structures; something that can be built upon and further explored on the long run.

Among the 25 feminist respondents, two fully agree and 15 partially agree that the 4 independent MPs (El Kaakour, Aoun, Zarazir and Yaacoubian) are advancing, in one way or another, an intersectional feminist agenda. One respondent explains: *"The discourse of independent women MPs creates a breakthrough amidst the continuous suppression of intersectional, feminist priorities and rights. However, this breakthrough will not necessarily lead to results that actually serve the public's interest, or yield any results at all, as the system is still much bigger than these MPs."* A second respondent echoes this idea and comments: *"Their discourse may not be ideal all the time, but their presence is important, and the goal should be to have greater numbers of them in the future in both Parliament and Government."* Another respondent reflects upon the definition of an intersectional feminist agenda in the Lebanese context and says: *"I think they are advancing Lebanese women's rights more than an intersectional feminist agenda. And if we consider Lebanese women's rights as part of the intersectional feminist agenda, then partially, yes."*

On the other hand, one respondent makes the case that: *"The current parliament configuration does not help us to create an accurate assessment, and that the independent women MPs we now have do not resemble each other at all, and so cannot be referred back to as being one single group."* Indeed, MP Halimé El Kaakour acknowledges the existence of a diversity of views among independent or opposition women MPs, but is certain that the differences between them would nonetheless never allow for them to inflict harm on one another. El Kaakour also believes that should one of them [women

MPs] be under sexist and misogynistic attacks, the others will back and support her.

So far, despite documented attacks against women parliamentarians in Lebanon, no formal or informal coordination framework has been created among them as a vulnerable and marginalized group inside Parliament that can benefit from a support network and collective action in the face of patriarchal and discriminatory behavior. Similar frameworks have been used before in multiple parliaments around the world, including Iraq, called in many contexts a "Women's Parliamentary Caucus", where women MPs, regardless of their political affiliations, regularly meet to discuss needs, exchange experiences, and agree on common feminist agendas.

As a result of prevalent patriarchal attitudes and behavior inside Parliament and the absence of coordination frameworks and popular support, many women MPs are left in an almost lone fight against hypermasculine performances and ways of working and occasional sexist insults; a pattern that reflects, to a large extent, many harmful situations where women find themselves dealing with toxic masculinities in their relationships with the men in their lives or male-dominated societies more broadly. But are independent women MPs able to challenge this ordeal from within Parliament?

Four out of 25 respondents agree that they can, 16 partially agree, and 5 do not agree at all. Among those who hold skeptical views, one respondent sees that *"Challenging hypermasculine performative norms should not go naturally and occasionally with women MPs, it should be a deliberate and intentional decision that they need to express every step of the way."* Another respondent fears that repeated confrontations might turn into *"another performative act that sexist men will then be able to point to and use to silence women's voices."* Among those who partially agree that independent women MPs can challenge existing patriarchal powers, one respondent says that *"For sure, these MPs are challenging patriarchal performances and are imposing a new discourse and new terminologies that were never used before inside Parliament. But this is a long battle and it can exhaust them, since they are a small, lonely minority in the face of a big archaic patriarchal bloc with deep roots inside."* Another respondent notes that these women will most likely fail to confront patriarchal and hypermasculine attitudes inside Parliament, *"as they have a whole system stacked against them."*

However, she continues, *"This fate can only be challenged if women leaders have a movement behind them, ready to support, monitor and speak up against toxic masculinity."*

This is indeed what initiatives such as "Women's Parliamentary Caucuses" or civil society supportive movements can create. Joelle Abou Farhat from FiftyFifty strives to create spaces for dialogues, exchanges and support networks between women politicians regardless of their party affiliations. She explains: *"It is in our interest as women to support each other, and this is a lesson we have learned. Solidarity amongst women is growing gradually today, and the door to political discussions and exchanges between women politicians we work with has now been opened."*

When it comes to whether women parliamentarians belonging to traditional parties are able to challenge patriarchal politics inside Parliament or to promote feminist agendas, most survey respondents agree that it is highly unlikely for them to do so. Twelve agreed that they will not be able to confront such challenges, and 12 partially agreed. The reasons behind the majority doubting these women's capacity to stand up against patriarchal behavior and agendas entail, for example, the limited power these women usually have within their own parties, the difficulty they will most probably face in trying to raise issues from outside their parties' strict priorities and agendas -usually very far from feminist intersectional analysis of needs and responsibilities- and the ideological contradictions between Lebanese traditional political parties and feminist and social justice agendas. Respondents who partially agreed mostly wanted to leave room for the chance that some of these women may be fighting a few internal battles the public is not aware of and the possibility that a few may indeed be negotiating from within the patriarchal contexts they exist in to advance women's rights -something that most women do anyway- all whilst acknowledging their low chances in producing real change.

Considering the aforementioned enormous challenges, should feminists show more support and patience towards women MPs? Nine out of 25 respondents rejected the logic of "special treatment" when it comes to women parliamentarians, emphasizing the need to separate the act or the job from the gender, and to not issue preexisting decisions on tolerance or firmness. On the other hand, 16 out of 25 respondents believe in the importance of activists' support to and solidarity with women MPs, without



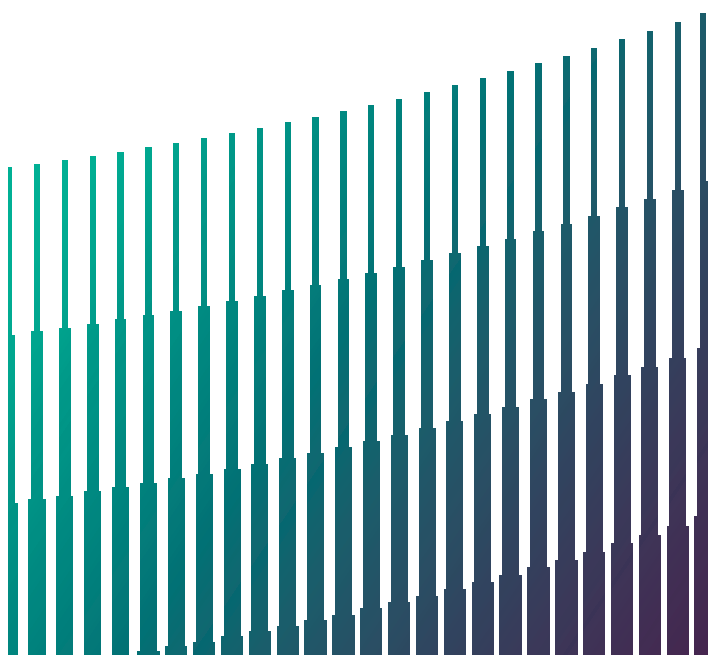
this meaning in any way that they cannot disagree with them or hold them accountable, but rather as an acknowledgment of activists' duty to contribute to the bigger confrontation of the hatred and violence these women will certainly face in a highly exclusionary, hostile and patriarchal political space.

## C. Addressing Discursive Tensions Between Women's Participation and the Feminist Policymaking Agenda

Activists closely following feminist debates ahead the 2022 elections would have noticed discursive tensions between those who believe in the importance of securing women's political participation and access as a key priority, and others who question the meaning of this demand when women candidates do not all carry a clear feminist and intersectional agenda that takes into account the interests of all women and is conscious of the importance of intersectionality; i.e., the multiple factors that can affect the ability of every woman to enjoy her human rights, the disparities in opportunities and resources among women themselves, and therefore, the different ways in which one or more crises can impact them and other marginalized groups in society.

To better understand the arguments presented as part of this discussion, the survey targeting feminist activists living in Lebanon included questions addressing their views on the quota, women's representation in politics, and the feminist agenda. From the comments and thoughts shared by the 25 respondents, 3 intellectual streams have emerged in relation to whether women's participation in formal political spaces must be contingent upon them carrying a feminist agenda:

**The first stream is one that believes in the need to call for securing women's political access and representation first, regardless of their agenda,** because the right to access politics is a fundamental right for everyone, regardless of whether individuals seeking it hold a project we deem good or bad, also given how subjective such a judgment can be, as understandings of feminism and intersectionality can vary among candidates, women in general, and even amongst feminist activists, as this research shows. In addition, proponents of this approach say they are primarily concerned with the fact that if society begins to strictly scrutinize and hold potential women candidates accountable to every thought they express



or don't, at a time when the women of the country have almost never even reached power or considered the possibility of running for office, let alone winning an election, this position, intentionally or not, will eventually be doing patriarchal politics a service as it will reinforce its efforts to exclude and alienate women from public spaces. To defend this approach, some respondents also use the tactic-related argument. In other words, amid the almost complete absence of women from the political sphere, activists should better invest in encouraging women and securing their representation first, and then focus on advancing an agenda, because, as one respondent puts it: *"Today, it's not like we have a choice between a good woman or a bad woman as women are still largely absent from [formal] political work."*

Of the 25 respondents, 14 agree that women's political participation should be a goal in itself, regardless of candidates' agendas:

*"Women will never be allowed to fully participate in politics and decision-making in the current system. Hence, calling for women's full political participation is in itself a call for changing the system."*

Survey respondent

*"Women should have the same rights as men to have terrible views. Their participation to political life should not be dependent on the agenda they abide to. However, that does not mean that we should rejoice when women whose agenda is anti-feminist, participate in politics. But they should still have the right to do so, just like anybody else. And they should be fought for their anti-feminist agenda, just like anybody else."*

Survey respondent

*"To be honest, I always hesitate when trying to provide an answer to this question. I think that securing a participation accompanied by a feminist agenda will undoubtedly be the priority. But the presence of women, regardless of their affiliations, is also very essential."*

Survey respondent

**The second stream is one that recognizes efforts to improve women's access to decision-making positions and their right to that access, but does not believe in the duty to encourage women simply because they are women, i.e., regardless of the agenda they promote.** Instead, holders of this view tend to focus on the values and agendas candidates carry. To elaborate, activists who abide by this approach fear that by encouraging representation for the sake of it, tokenistic tendencies will be reinforced, exactly as applied by traditional parties who often work towards ensuring women's representation in a superficial manner, or simply because they are forced to in the twenty-first century. Even MP Paula Yacoubian previously pointed to this risk in an interview with UN Women, saying that some women parliamentarians "represent their parties, not women nor their society." (O'Keeffe & Ekmekji, 2022). Subsequently, for proponents of this approach, it becomes essential to connect women's access to politics to their commitment to a clear feminist agenda which in this context is used as a prerequisite for backing candidates. Related to this, one respondent recalls Hassan Diab's government which comprised the highest number of women ministers in Lebanon's history, while noting that these women have not done much to advance the rights of women and girls.

*"We saw how the discourse of some independent women parliamentarians was bold... but we also saw how the accession of 6 women ministers to government did not change much."*

Survey respondent



*"Pushing women only for the sake of having more women in politics is tricky and can contribute to the recycling of the same injustice [...]. We should aim to help women who can contribute to real change to reach positions of power."*

Survey respondent

**The third and last stream reflects the views of a minority among survey respondents and is one that does not give great importance to the gender aspect of decision-making.**

Proponents of this approach do not view gender inclusivity as a necessarily liberating or progressive political goal in and of itself. They tend to adopt a primarily agenda-based approach that takes into account the political, economic and social interests of women as well as those of deprived and marginalized groups. However, this perspective does not come without contestation. Promoting such a discourse can be counterproductive, in that it risks reinforcing current power dynamics inside the state and the representational status-quo by elevating the value of agendas at the expense of a more diverse representation. This stream of thought, if applied, might also perpetuate the ruling of the country by the same old male-dominated blocs, and cause the feminist agenda to remain hostage to almost exclusively male representatives. Among those, there might be a few honest men defending the rights of women and girls, but there will be a majority who will not, and a big chunk who will just pretend to be doing so, while behind their desks, in their homes, parties and communities, they will go on with their typical masculinist behavior, gaining further legitimacy in the name of agenda superiority. As one survey respondent puts it: *"I don't think that men can really represent women's interests... Women have the right to be represented in politics and should not be required to hold ideals and conform to our revolutionary principles in order to be able to participate."*

### **A Clear Alignment on the Importance of Quotas and the Intimate Link Between Intersectionality and Participation**

The diversity of opinions among feminist activists recorded when posing the representation v/s agenda questions, is not noted when addressing the issue of women's quotas, the importance of which was met with great consensus. Most respondents say they perceive quotas as necessary temporary measures that

can help achieve the political participation of women (23 out of 25); and as an important tool to advance an intersectional feminist agenda (20 out of 25), on the basis that such an agenda cannot be achieved in state institutions where women and other groups are absent and alienated from decision-making and legislative positions. This consensus could be signaling a new era of discursive and political harmony among activists, at least with regards to how they perceive quotas, something that has not always constituted a consensual issue, especially among those outside of main non-governmental organizations. As one of the 25 respondents notes: *"Quotas are a necessary tool to impose women's political participation. The political field, overflowing with men, will not just open the door by itself for women to enter it."* Another sees quotas as a measure that will help *"change the mentality of the system/society and fight patriarchy in a legal manner. However, quotas are a step towards change and can't be enough alone."* For another respondent, *"The quota won't bring 'better' MPs but it will grow the visual habit to see women and men in governments and parliaments."*

To conclude with how feminist activists are thinking of matters of representation and participation, it is clear that the majority agrees that quotas are important as temporary measures (23 out of 25); that quotas are important prerequisites, though not enough, to ensure intersectional feminist politics are applied, (20 out of 25); and that women's political participation is necessary to enable the advancement of feminist intersectional agendas (19 out of 25). Opinions, however, diverged when the question about whether the political participation of women should be a goal in itself was raised, and responses were divided between views that encourage women's representation and others that believe it should be contingent upon the existence of a non-compromising feminist agenda in candidates' electoral programs.

Far from being specific to Lebanon, this debate has had a long history within feminist and women's movements globally. The arguments in favor of gender quotas, around which feminist activists in Lebanon seem to increasingly converge, are largely founded in the understanding that current sectarian and patriarchal socio-political structures largely favor male representation over female representation. This can be characterized as an extension of the unequal division of power and labor and systemic exclusion of women from the public sphere and clear evidence of injustice. Inequalities in accessing positions of power and decision-making are thus distinctly drawn along

the lines of gender, making an indisputable case for positive action, to ensure democratic processes and outcomes. Nevertheless, while gender quotas are a useful tool to ensure greater representation of women in political spaces, those who do get to positions of power will not always hold intersectional feminist agendas, and sometimes find it difficult to diverge from party lines, making quotas an insufficient tool to advance feminist priorities alone.

Different critiques of women's descriptive (or numerical) representation – that is, the focus on ensuring more women get to positions of power – have emerged in the literature, some of which mirror those expressed by a few survey respondents, favoring women's substantive representation – or giving priority to the agenda over the representative's gender. In her piece on the politics of presence, Anne Philips (2000) unpacks and addresses the most prominent of these critiques, and her analysis is a useful basis to reflect on this debate in the Lebanese context specifically.

Most relevant to the latter is the essentialist critique, which posits that since women are in no way a homogenous group, focusing on their numerical representation erases other identities and translates into various politics and agendas that may not always serve feminist goals. Philips challenges this argument however, by re-centering the importance of analyses of power and subordination within political debates. In fact, patriarchal and sexist discrimination overtly affect all women across social categories and groups, and *“refusing to recognize the collective nature of this disadvantage makes it virtually impossible to address it.”*

For women in Lebanon, the patriarchal and sectarian nature of the political system consistently positions all women at a disadvantage, and this translates into systemic and intentional exclusions from political and decision-making spaces in a clear form of injustice. Women's representation in politics is therefore a feminist goal in itself, one which cannot be separated from the larger intersectional feminist agenda. Additionally, it is crucial to understand women's representation from a social justice perspective, looking at politics as a space where no argument can be made for the monopoly of one social group, and even less so one gender. Women's representation, in that sense, is an inalienable right that cannot and should not be minimized, violated or taken

away. The principle of interests deriving from lived experiences is also crucial to highlight, as women are most often better positioned to understand and address women's issues in decision-making bodies. As detailed in sections above, patriarchal and sectarian structures not only restrict women's representation and ability to access positions of power, but also systematically block their meaningful participation and any attempts at making a change in processes or agendas. Accordingly, as intersectional feminism entails recognizing and supporting women's diverse struggles against oppressive patriarchal systems, women's representation is re-affirmed as a key feminist goal in and of itself.

Ultimately, having as many feminist women in parliament as possible and ensuring intersectional feminist policymaking processes and agendas remain the main ambitions for feminist activists in Lebanon. Yet, a key stepping stone to achieving these objectives lies in having more women in positions of power in the first place, and accordingly, in breaking socio-political, economic and systemic barriers which continuously exclude them from public spheres at all levels. Supporting women's political representation, while encouraging more intersectional feminist agendas and policymaking processes need not be considered contradictory, as they are both essential conditions of social justice. Changing the present political system requires shaking its intertwined foundations of patriarchy, sectarianism and corruption; all of which work in tandem to exclude women and their issues from politics while reproducing discrimination, injustice and oppression.

The critical challenge remains in women's wider mobilization around a coherent and strong feminist movement, in which intersectional feminist priorities and policymaking processes can be debated and defined, in which networking and learning can be fostered, and from which strong women leaders can emerge and be supported to reach positions of power. In fact, it is only when women reach positions of power, breaking systemic barriers, challenging existing forms of leadership and bringing in new discourse and priorities, that the foundations of the patriarchal sectarian political system in Lebanon would truly be disrupted.

# IV. Conclusion

In the months leading up to the 2022 parliamentary elections, many were hopeful to see new faces and dynamics in Lebanese politics, accompanied by concrete actions to resolve the crises, address long-standing corruption and inequalities, and make an overall change in the patriarchal sectarian system ruling the country. Despite the wins of some candidates associated with “change”, many were disappointed with the results, or skeptical about their ability to bring about much needed change. Only 8 women were newly elected as MPs, out of 128, with half of those being associated with “change”. Accordingly, political debate flowed around women’s representation in politics, the agendas they are able to bring forth, as well as **renewed approaches for greater and more meaningful political engagement, some of which, inspired by findings of this research, are presented here:**

## Advancing a Contextualized Paradigm for Intersectional Feminist Policymaking in Lebanon

As explored and posited in this research, advancing intersectional feminist agendas requires a focus on both the processes of developing such policies and on the nature and constructions of policy problems and solutions. Critically, it is essential to recognize the intersectional feminist agenda as a systemic solution to address the patriarchal and sectarian foundations of the political system in Lebanon, as well as its overlapping systems of oppression affecting various groups across the social fabric. As some gaps persist around this understanding, particularly among many women formally engaged in politics, it is essential for investments to be made in discussions and political debates around intersectional feminist priorities. This would not only contribute to a deeper understanding of those priorities and to feminist consciousness-raising, but is also necessary for women and their movements to discuss and identify policy problems and solutions using that intersectional feminist lens. Alternative political and organizing spaces also remain fundamental to grow and facilitate women’s mobilization and interests in politics and encourage greater engagement with the feminist movement. Such spaces would allow for women to come together and shape a contextualized intersectional feminist agenda, while facilitating their political apprenticeship and growing their social capital and networks. These

considerations are also key to guarantee solid engagement between feminist groups and women involved and interested in politics. Finally, drawing on the experiences of post-October 17 organizing and political activism, it is indeed imperative to re-imagine the political space and diverge from traditional models of involvement and participation in politics to allow for more democratic, grassroots and transformative models to emerge.

## Reducing Isolation and Fostering a Culture of Support Between Women in Politics and the Feminist Movement

Despite numerous efforts by feminists in Lebanon to expose violence and sexism against women and the many messages of support received by women in politics, albeit intermittently, Lebanon still lags behind in terms of sustained exposure and condemnation of the violence women in politics specifically face. This is partly because of the weak resources allocated to VAWP and feminist platforms, and partly because of the lukewarm empathy, or lack thereof, towards individuals reaching power, including and especially women, also often fueled by political disagreements with their agenda or discourse, further distancing them from important segments of the public. Consistent documentation and concerted efforts to expose the violence women in politics are subjected to -whether they are in power or not- are therefore crucial, particularly in a highly patriarchal context such as Lebanon. Should social change movements, the media, and other important actors fail to call out sexism and violence against women in politics and overcome political differences acting as barriers for condemnation, women in power or in politics will keep finding themselves under sexist attacks, isolated, or fighting alone, and other women with an interest in politics will risk becoming even more reluctant to run for elections or compete for high-level positions; first, out of fear of being attacked, and second, of being attacked without receiving enough support. Hence, fostering a culture of respect and support among feminists on the one hand, and feminists and women in politics on the other -one that by no means is made equivalent to the justification of errors or avoidance of differences or accountability - will be essential to advance a conducive environment for women’s participation in all political spaces.

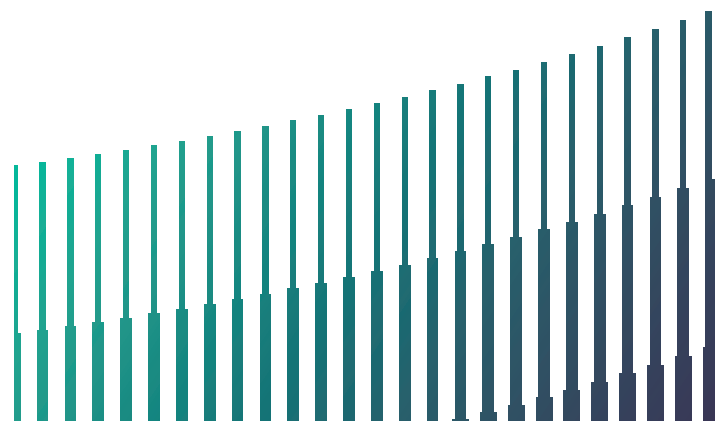
## Acknowledging the Invisible Barriers That Women Face in Politics

While an abundance of reports that address key structural obstacles hindering women's participation in formal political spaces have been published, little has been written about the more subtle ways in which patriarchy works to restrict women's political drive and initiative. To name a few, media engagement models encouraging the overrepresentation of men (versus the lack of representation of women), the patriarchal nature of the social and financial burdens imposed by preferential voting, the essentiality of securing familial and partner support as a prerequisite for running for candidacy or participating in political spaces, the concentration of capital in the hands of "the heads" of the household, are underexplored and underreported paradigms that can help unpack patriarchy's more sophisticated exclusionary methods and deepen our understanding of the litany of day-to-day causes preventing ordinary women from accessing political spheres. As a result, it is important to first acknowledge these invisible barriers enforced by patriarchy's cultural instruments, and subsequently, almost every woman's "scars", left by the harmful experiences and daily battles she would have most probably experienced; and then work to integrate this acknowledgment into an ever-growing feminist consciousness that believes in the principle of supporting diverse women in the face of the hatred and sexism they are destined to suffer in highly exclusionary and hostile formal (and informal) political spaces.

## Recognizing the Right to Representation As Essential to Advancing an Intersectional Feminist Agenda

As detailed in this research, some differences in opinion have emerged among feminist activists around prioritizing women's descriptive representation versus substantial representation. However, most respondents seem to converge around the importance of women's representation as a right and a feminist objective in itself, but more can certainly be done to reduce discursive tensions or unnecessary competing agendas. For this purpose, constructive, formal and informal dialogues among activists and experts are encouraged to discuss nuanced views around women's political representation, the feminist agenda, and the value of the collective fight against attempts to downplay women's legitimate and unique position when it comes to addressing policy problems in a way that highlights their own distinct experiences and addresses their specific concerns.

Finally, having as many feminist women in positions of power, pushing forward an intersectional feminist policymaking agenda, remains a key priority; one which requires having more women in power in the first place, and thus breaking socio-political, economic and systemic barriers to their political work. It is important to reiterate that women's descriptive and substantive representation need not be considered contradictory and are both essential for intersectional feminist objectives. Supporting and encouraging women's mobilization and feminist movement-building is key to ensuring intersectional feminist priorities can be better defined, and from which strong women leaders can emerge. In fact, challenging and breaking the patriarchal and sectarian system in Lebanon, and bringing about social justice and change, can only be achieved if women are represented and able to meaningfully contribute to agenda-setting and decision-making spaces, breaking systemic barriers, challenging existing forms of leadership and bringing in new discourse and priorities.





## References

- Bacchi, C. (2009). *Analysing Policy: What's the Problem Represented To Be?* Pearson Education.
- Chebaro, A. and Mikhael, T. (2022). *Final Report on Media and Gender Monitoring of the 2022 Elections by the joint project "Marsad VAWP"*: Maharat Foundation and Madanyat.
- Chebaro, A., El Baba, D. and Fatfat, J. (2022). *Parliamentary Elections Observation Report from a Gender Perspective*: Lebanese Association for Democratic Elections.
- Connell, R. W. (1987). Sexual Character. In R. W. Connell, *Gender and power: Society, the Person and Sexual Politics* (pp. 167-190). Stanford: Stanford University Press.
- Cornwall, A., & Goetz, A. m. (2005). Democratizing democracy: Feminist perspectives. *Democratization*, 12(5), 783-800.
- El Kaakour, H. (2022). *Pursuing Equality in Rights and Representation- Women's Experiences Running for Parliament in Lebanon's 2018 Elections*, UN Women.
- Hawkesworth, M. (1994). Policy Studies within a Feminist Frame. *Policy Sciences*, 27(2/3), 97-118.
- Kanenberg, H., Leal, R., & Erch, S. ". (2019). Revising McPhail's Feminist Policy Analysis Framework: Updates for Use in Contemporary Social Policy Research. *ADVANCES IN SOCIAL WORK*, 19(1), 1-22.
- Kilmartin, C. T. (2007). *The masculine self* (3rd ed.). New York, NY: MacMillan, retrieved from Western California University: "The Final Battle: Constructs of Hegemonic Masculinity and Hypermasculinity in Fraternity Membership", p: <https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1052&context=csal>
- Mosher, D. L., & Sirkin, M. (1984). Measuring a macho personality constellation. *Journal of Research in Personality*, 18(2), 150–163: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0092656684900266?via%3Dihub>
- L'Orient Today (July, 2022). *EU's Election Observation Mission discusses funding and paid coverage during Lebanon's parliamentary elections*. Retrieved from L'Orient Today: <https://today.lorientlejour.com/article/1304731/eus-election-observation-mission-discusses-funding-and-paid-coverage-during-lebanons-parliamentary-elections.html>
- Lombardo, E., Meier, P., & Verloo, M. (2012). Policymaking and Gender. *FREIA Working Paper Series*.
- McPhail, B. (2003). A Feminist Policy Analysis Framework. *The Social Policy Journal*, 2(2-3), 39-61.
- Megaphone. (2022, April). *Elections 2022: "Priorities" topple women | «الأولويات» 2022: انتخابات تطيح بالنساء* Retrieved from Megaphone - Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=qazuCFShQXE>
- O'Keeffe, R. and Ekmekji, K. (2022). *Women at the Table: Insights from Lebanese Women in Politics*: UN Women and ESCWA.
- Phillips, A. (2000). *The Politics of Presence: Problems and Developments*. Aalborg Universitet.
- Tabbara, R., & Salame, R. (2022, March 24). *Beyond barriers: Who and where are the women running in Lebanon's May elections, and what are their prospects?* Retrieved from L'Orient Today.



# تجسير الهوة

منظورات نسوية حول صنع  
السياسات العامة ومشاركة  
النساء السياسية في لبنان

مايا العمّار وفرانشيسكا الأسمر

أيار/مايو 2023

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG

للاقتباس من الدراسة والإشارة إليها:  
تجسير الهوة: منظورات نسوية حول صنع السياسات العامة ومشاركة النساء السياسية في لبنان،  
مايا العمّار وفرانشيسكا الأسمر، مؤسسة فريدريش إيبيرت، ٢٠٢٣.

الترجمة إلى العربية: مايا العمّار  
التصميم الفني: نهى مزّنر

إن الآراء الواردة في هذه الدراسة تعبّر عن وجهات نظر الباحثين ولا تعكس بالضرورة آراء مؤسسة فريدريش إيبيرت.



# قائمة المحتويات

٤	موجز تنفيذي
٧	١- المقدمة
٩	٢- المنهجية
١٢	٣- تحليل النتائج
١٢	أ- الأولويات النسوية التقاطعية وصنع السياسات العامة في لبنان
١٢	النظريات والمقاربات النسوية التقاطعية لصنع السياسات العامة
١٣	إطار مفاهيمي خاص بالسياق اللبناني لصنع السياسات النسوية والتقاطعية
١٦	صنع السياسات النسوية والتقاطعية على الأرض: ثغرات وتحديات
٢٠	ب- السياسة كمجال إقصائي وعدائي اتجاه النساء
٢١	العراقيل الجاثمة أمام المرشحات
٢٥	العنف ضد النساء في السياسة
٢٦	خلال الترشح: تنوع لافت في التجارب
٢٧	داخل البرلمان: حيث العنف والإقصاء إلى تفاقم
٢٩	آراء ناشطات نسويات حول قدرة البرلمانيات على تحدي هيكليات السلطة وإحداث تغيير
٣٠	ج- نحو تذليل التوترات الخطابية بين "المشاركة السياسية" و"الأجندة النسوية"
٣١	إجماع على أهمية اعتماد الكوتا النسائية والرابط الوثيق بين تأمين المشاركة وتحقيق التقاطعية
٣٤	٤- الخاتمة
٣٤	تطوير إطار نظري لصنع السياسات النسوية والتقاطعية يكون ملائماً للسياق اللبناني
٣٤	الحد من العزلة وتعزيز ثقافة الدعم بين الحركة النسوية والنساء في السياسة
٣٥	الإقرار بالعراقيل والصعوبات اللامرئية التي تواجهها النساء في السياسة
٣٥	الاعتراف بالحق في المشاركة والتمثيل كخطوة ضرورية للدفع قدماً بأجندة نسوية وتقاطعية

يرتكز هذا البحث إلى استبيان هادف تم إرساله إلى الناشطات النسويات الفاعلات في لبنان، بالإضافة إلى سلسلة من المقابلات المعمّقة مع نساء ترشّحن أو وصلن إلى المجلس النيابي عام ٢٠٢٢، ومنهنّ مَن ترشّحن أيضاً عام ٢٠١٨. ومن نافل القول إن البحث سينطلق من موقعيّة مُعدّيه، وفي هذه الحالة هما صحافية وباحثة من لبنان، نسويتان، على تمايس مع القضايا والحركات النسوية والسياق اللبناني العام، واطّلاع على النقاشات الكبرى والنظريات النسوية الأوسع.

إذا ما نظرنا إلى ما تذكره الأدبيات والمراجع الخاصة بمجال صنع السياسات العامة النسوية، نتوصّل إلى نتيجة مفادها أن الإطار النظري الخاص بصنع السياسات النسوية والتقاطعية في لبنان يُركّز على ناحيتين، هما: أولاً، شكل المسار المتّبع في رسم السياسة المطروحة، وثانياً، طبيعة المُشكلة التي تشكّل موضوع السياسة أو عنوانها، وطبيعة الحلول المقترحة لها. على مستوى المسار، ولكي يُعدّ مسار تشكيل سياسة عامة معيّنة مساراً نسوياً وتقاطعياً، ينبغي أن يكون تشاركياً وأن تضم جميع مراحلها نساء من خلفيات شتّى، وأن يكون مبنياً على تجارب النساء الواقعية والمتأثرة بالمشكلة، وأن يساهم في إلغاء التمييز والعنف ضد جميع النساء والفتيات، على تنوّع خلفياتهن. وفي الوقت نفسه، ينبغي أن يعكس المسار إدراكاً لتداعيات التشريع المُقترح أو السياسة المُناقشة على مختلف شرائح المجتمع، لا سيما النساء والفتيات من ضمنها. باختصار، **إن تطوير سياسات نسوية وتقاطعية هو عملية تُعطي الأولوية لتجارب النساء المتنوّعة والواقع الذي يعشنه، ويصبو إلى تحويل السلطة والموارد باتجاه الأقل امتلاكاً لها، أي القابعيين/ات في الهوامش والأكثر هشاشة من بين النساء.**

بالإضافة إلى ما سبق، يكشفُ البحث عن وجود هوة بين مطالب الحركة النسوية وأولوياتها من جهة، والكثير من النساء المرشحات في الانتخابات النيابية من جهة أخرى، إذ نلمس في صفوف مرشّحات يأتين من مناطق وخلفيات سياسية شتّى، نوعاً من العجز عن فهم و/أو الانتماء إلى ما يُعرف بالنسوية التقاطعية. في بعض الحالات، نجّم هذا العجز عن نقيص واضح في مستوى فهم ما المقصود أصلاً بالسياسات والأولويات النسوية والتقاطعية؛ وفي حالات أخرى، عكّس ميلاً إلى التقليل من أهمية أو ضرورة مثل هذه الأولويات في ظلّ طغيان هموم أخرى أكثر إلحاحاً. لكنّ هذا العجز يعني أيضاً أن القدرة على التصويب على هيكليات السلطة الأبوية والطائفية التي تقمع النساء، لا تزال ضعيفةً بعض الشيء عند الكثير من النساء الفاعلات في عالم السياسة. كذلك الأمر بالنسبة إلى فهمهنّ للنسوية التقاطعية وما تقدّمه من حلول بنيوية بإمكانها، من دون أدنى شك، أن تساعد في التصدي لنظم القمع المتداخلة وتداعياتها على مختلف

على الرغم من الحضور القوي للنساء وقضاياهن خلال تحرّكات انتفاضة تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٩، وجهود المجموعات النسوية الممتدّة على عقود طويلة من الزمن من أجل طرح الأولويات النسوية على مختلف الأصعدة السياسية وضمن أروقة صنع القرار، ظلّت قضايا المساواة وحقوق النساء مهمّشةً في الفضاءات السياسية عموماً، والرسمية منها خصوصاً، كمجلس النواب اللبناني. ومع تفاقم الأزمات المعيشية والاقتصادية التي تشهدها البلاد اليوم، تُهمّش هذه القضايا أكثر فأكثر لتنزلق إلى أسفل هرم الأجندات السياسية والاجتماعية المتداولة.

في الأشهر القليلة التي سبقت انتخابات أيار/مايو ٢٠٢٢ النيابية، عوّّل كثيرٌ وكثيرات على إمكانية وصول وجوه وأساليب عمل ومقاربات سياسية جديدة إلى ساحات القرار، ترافقها خطط وقرارات ملموسة من شأنها أن تخفّف من حدة آثار الأزمات المتعاقبة وآفة الفساد البيوي المستشري في المؤسسات، وأن تعالج مكامن اللامساواة، وبالتالي، أن تُؤدّي إلى إحداث تغيير حقيقي وخرق في المنظومة الأبوية والطائفية التي لطالما تحكّمت بمفاصل البلاد. ولكن، على الرغم من وصول بعض المرشّحات/ين الذين عُرفوا بمرشّحي «التغيير»، لم تأت النتائج على مستوى طموحات الكثير من الناس الذين خابت آمالهم بُعيد الانتخابات، إذ لم يثّق جزء كبير منهم بقدرة مَن وصلوا إلى المجلس النيابي على إحقاق التغييرات المرجوة. أمّا نسبة النساء في البرلمان الجديد، فقد وصلت إلى ٨ نساء برلمانيات فقط من أصل ١٢٨، نصفهنّ يُحتسبن على موجة «التغيير»، ونصفهنّ الآخر على الأحزاب السياسية التقليدية. على ضوء ذلك، تدقّقت نقاشات كثيرة حول مسألة تمثيل النساء في المجال السياسي العام من جهة، والقضايا والأجندات التي بإمكان النساء الفائزات الدفع قدماً بها، من جهة أخرى.

يسعى البحث إلى الإسهام في هذا النقاش المهم الذي برز في تلك الفترة. بدايةً، يحاول البحث الإجابة عن سؤال: ما هو المقصود بصنع السياسات العامة النسوية والتقاطعية وكيف تفهم المعنيّات هذا التعبير أصلاً؟ ثم يبادر إلى اقتراح إطار نظري لهذا النوع من السياسات انطلاقاً من طبيعة السياق اللبناني واستجابةً له. ثانياً، يغوص البحث أكثر في آليات إقصاء النساء الممنهجة من المجالات العامة والسياسية، ليثبت، عبر الشهادات الجديدة التي يوثقها، مدى عدائية الفضاء السياسي الرسمي اتجاه النساء. وأخيراً، يقدّم البحث بعض التأمّلات حول مسألة التمثيل ومشاركة النساء في الفضاءات السياسية الرسمية، وتحديداً البرلمان، محاولاً مُصالحة مشاركة النساء السياسية بوصفها حقاً وهدفاً قائماً بذاته، مع واقع أن النساء في السلطة، في بعض الأحيان، قد لا يحملن أو يدافعن عن أجندات نسوية وتقاطعية.

الفئات المجتمعية. لكن في حالات أخرى كثيرة، علينا الاعتراف بأن الهجمات والردود القاسية التي تتلقاها النساء الساعات إلى إيلاء أهمية للقضايا النسوية واعتماد منحى فكري تقاطعي، من المحتمل جداً أن تؤدي إلى ثني أخريات عن محاولة طرح تلك القضايا حتى، فيخترن، نتيجة الإحساس بخطر التعرض للهجمات والردود العنيفة، ترك مسافةً بينهن وبين تلك المسائل أو الأجندات تفادياً للعدائية المفرطة اتجاههن. بالإضافة إلى ما سبق، هناك سبب آخر أساسي يمكن أن يفسر الهوة المشار إليها، يكمن في ضعف التفاعل بين طرفين، هما النساء في السياسة من جهة، والحركات أو المجموعات النسوية من جهة أخرى؛ ضعف يمكن إرجاعه إلى حالات التفكك أو التصدع التي تشهدها الحركة النسوية نفسها في لبنان، وعدم توفر مساحات سياسية بديلة كافية تؤمن للنساء بيئة ملائمة للتنظيم وتخيّل أجندات نسوية تقاطعية وتشكيلها.

يبين البحث أيضاً كيف أن إقصاء النساء الممنهج من المجال السياسي يشكل عائقاً ثقيلاً أمام الدفع قدماً بأجندة نسوية وتقاطعية، وكيف أن العقبات التي تواجهها النساء للوصول إلى الفضاءات السياسية، والتي خللت نظرياً ووثقت على مدى عقود من الزمن، لا يزال الكثير منها قائماً ومنتشراً حتى اليوم. أما التحليل الذي يقدمه البحث، فيستند إلى العقبات والتجارب التي تحدثت عنها تحديدًا النساء السبع اللواتي تمت مقابلتهن، ويوثق شهادتهن مُتناولاً الحواجز والعراقيل الأقل مريّة. إلى ذلك، يتبدّى في هذه الورقة كيف أن **العنف والتمييز البنيويين الممارسين ضد النساء في السياسة** -والعنف بأشكاله الجسدية والنفسية واللفظية المختلفة- لا يبرحان يشكلان العبء والشاغل الأساسيين لأي امرأة تخوض أو ترغب في أن تخوض المعتزك السياسي العام.

على صعيد الآخر، كان **لوسائل الإعلام اللبنانية مسؤولية واضحة في هذا المضمار، حيث أنها جسدت هي أيضاً ساحة عداء للنساء في السياسة إذ غلب عليها تمثيلٌ مُفرط للرجال**. معظم المرشحات اللواتي تمت مقابلتهن لأجل هذا البحث، تحدّين خلال حملتهن الانتخابية نماذج العمل التقليدية والباهظة الثمن في علاقاتهن وتفاعلاتهن مع الإعلام. غير أن مقارنة كهذه والاستضافات الضئيلة لهن في البرامج التلفزيونية والقيود المفروضة عليهن إعلامياً، لم تأت من دون خطر المساومة على مستوى ضروري من المريّة وعلى قدرتهن على التفاعل مع الفئات الناجبة؛ ولكن أيضاً، على حقهن في الردّ على اتهاماتٍ أو معلوماتٍ مضلّة كانت تُداول في الإعلام وتوضيح مواقفهن وبرامجهن ورؤاهن السياسية كما يجب.

في ما يتعلّق بالموارد المادية والمالية، يتبيّن أن النساء المرشحات اعتمدن بشكل أساسي على همّة المتطوعات/ين من الشابات والشبان وعلى مدراء حملات داعمين لهن ولحملتهن الانتخابية. جميع المرشحات عاتين من **تحديات وازنة لدى محاولتهن تأمين الموارد المالية اللازمة، حتى الأساسية منها** الواجب توفيرها لتنظيم أنشطة بديهيّة كالزيارات

إلى منازل أهالي بلداتهن واللقاءات والنقاشات مع الفئات المستهدفة. وكما تؤكّد أقوال المرشحات التي تكرّرت في هذا البحث، لم تكن النساء المرشحات المستقلات أو المحسوبات على الموجة المعارضة أو «التغيير»، يمتلكن الثروات أو رؤوس الأموال التي يمتلكها الرجال المرشّحون، أو في بعض الأحيان، النساء التابعات للأحزاب التقليدية.

إلى ذلك، **شكل الصوت التفضيلي المنصوص عليه في قانون الانتخاب لعام ٢٠١٧ عائقاً أمام وصول الكثير من النساء إلى المقاعد النيابية** إذ إن له تبعات مادية وخيمة ليس بمقدورهن حملها. فكسب الصوت التفضيلي يتطلب استثماراً كبيراً في الحملات الانتخابية والدعائية الشخصية والتكثيف من الأنشطة الانتخابية. علاوةً على ذلك، كان واضحاً كيف كانت الأحزاب السياسية، بخاصة التقليدية والسائدة منها التي غالباً ما ادّعى الكثير منها أنه داعم لمشاركة النساء السياسية، تستخفّ بأهميّة وصول النساء إلى الحيز السياسي الرسمي وتقيّد هذا الوصول، حتى حين تكون المعيّات هنّ من بين صفوف الحزب نفسه.

بالإضافة إلى المجال الحزبي، يُبرز هذا البحث **ضرورة توفير شبكة دعم عائلية ومجتمعية تحيط بالمرأة كموردٍ وشرطٍ أساسيين لترشّدها** وانخراطها في المجال السياسي العام. فمن دون هذه الشبكة، ببساطة، ستُستبعد المرأة من هذا النوع من العمل، لا بل قد تُلام أحياناً بسببه على عدم تلبّيتها المهام المتوقّعة منها بوصفها امرأة.

**وحين تتمكّن النساء من تجاوز العقبات الكثيرة وبترشّحن ويصلن إلى موقع سلطة أو مركز قرار، لا تنحسر ممارسات التمييز ضدّهن بل تستمر في التجلّي من داخل فضاء القرار الرسمي،** وبأساليب متعدّدة، منها ما هو مُعتاد ومنها ما سيكون جديداً عليهن. ويتبدّى من خلال الشهادات الموثّقة في هذا البحث، مدى انتشار ممارسات المضايقة والتحرّش والإقصاء في مسارات وضع الأجندات الوطنية والاجتماعات السياسية، لا سيما الاجتماعات الخاصة باللجان النيابية داخل البرلمان. وتزداد تجارب المضايقة والإقصاء حدّة وتتضاعف عندما تعتمد النائبة المُستهدفة من قبل النواب، لغةً حقوقيةً واضحةً ومصطلحاتٍ نسوية المنحى، أو عندما تتحدّى الممارسات والخطابات الطائفية والذكورية التي لطالما اتّسم بها المجلس النيابي اللبناني.

في الختام، وفي حين كان هناك تباينٌ في الآراء ضمن الحركة النسوية لدى السؤال عن مدى وجوب إعطاء الأولوية للمشاركة السياسية الوصفية للنساء (أو العددية)، مقابل التركيز على المشاركة المُركزة إلى الأجندة أو المضمون، تتفق الغالبية العظمى من الناشطات المُستطلعات على **أهمية المشاركة السياسية للنساء لكونها، وبحد ذاتها، حقاً لهنّ وهدفاً نسوياً لا يمكن فصله عن الأجندة النسوية التقاطعية**

**الأوسع،** وعلى الكوتا النسائية أيضاً، لكونها أداةً مهمّةً لتحقيق ذلك. سوى أن الكوتا، بنظر المُجيبات على الاستطلاع، غير كافية للدفع قدماً بالسياسات العامة النسوية والتقاطعية، وبالتالي، لتحديّ أسس النظام الطائفي والأبوي القمعية والمتوغلة في كل نواحي الحياة في لبنان. **على الرغم من إدراك هذه المحدوديّة، تظلّ النساء، وبحكم ما يختبرنه على صعيد شخصي وحميمي، هنّ الأجدر والأكثر قدرة على فهم موضوعات السياسات العامة وتحليلها وترتيب أولوياتها ومعالجتها على نحو يحاكي تجاربهن** وهمومهن الخاصة وهواجس المتضرّرات من المشكلة المطروحة. وفي النهاية، لن يمكن تحديّ النظام الأبوي والطائفي وكسره ولا حتى الاقتراب من التغيير الفعلي المنشود والعدالة الاجتماعية إن لم تكن النساء مُشاركات في الفضاء السياسي الرسمي العام وقادرات على المساهمة الفعّالة في مسارات تحديد الأجندات ودوائر صنع القرار، وذلك من خلال تحطيم العراقيل البنيوية الجاثمة أمامهن وتحديّ أشكال القيادة السياسية النمطية السائدة وتقديم نموذج جديد للخطاب السياسي والأولويات التي تستحق أن تؤخذ على محمل الجد.

موجود لكن بشكل طفيف جداً، ما يدلّ على استمرار معاناة النساء الكبرى من الكثير من العراقيل نفسها التي قيّدت، وعلى مدى عقود خلت، مشاركتهن في الحياة السياسية ووصولهن إلى دوائر القرار وقدرتهن على التأثير في تحديد الأجندات المُتداولة. وعلى الرغم من الجهود المضنية التي تُبذل في سبيل تعزيز حقوق النساء والمساواة وحصد المناضلات لبعض المتكسبات في هذا المجال، تبقى مسارات رسم السياسات النسوية والتقاطعية وأولويات النضال النسوي عموماً بعيدة المنال، لا بل مُستبعد جداً اعتمادها كركيزة أو حتى كبنء في الخطابات والمؤسسات السياسية والتشريعية بشكلها الحالي في لبنان.

من ناحية أخرى، وفي ظل التضخم المالي وتزايد الفقر وتدهور قدرة الناس على تلبية حاجاتهم الأولية والوصول إلى خدمات أساسية، يُشهد كيف تُهمش أكثر فأكثر قضايا النساء لتنزلق إلى أسفل سلم الأجندات والأولويات السياسية. وأمام معطى ثقيل كهذا، يصبح مهماً وملحاً تفكيك الديناميات الجندرية التي حرّكت انتخابات عام ٢٠٢٢ وتحرّك اليوم المشهد السياسي اللبناني ومكوّناته، وكذلك جمع الآراء والملاحظات المستقاة من تجارب جديدة لنساء خضن رحلة الترشح -إن في عام ٢٠٢٢ أو ٢٠١٨ أو الاثنين معاً- وذلك بهدف تقديم معلومات مُحدّثة يُبنى عليها وتساهم في بناء الجهود الراهنة أو المستقبلية الرامية إلى تجاوز العراقيل القديمة أو الجديدة التي تحول دون تحقيق المشاركة الفعلية للنساء في الحقل السياسي، والتي تحول أيضاً دون التمكن من الدفع قدماً، ولو قيد أنملة، بالأجندة السياسية النسوية الواعدة.

إذاً، يهدف هذا البحث بشكل أساسي إلى تقديم تحليل نسوي معمّق لإقصاء النساء الممنهج من المساحات السياسية العامة، مع تركيز على المساحات الرسمية والبرلمان على وجه الخصوص. وعلى ضوء التحليل المُقدّم، يستكشف البحث العراقيل الراسخة أمام تطوير أجندة سياسية نسوية وتقاطعية في البرلمان اللبناني، بانياً تحليله على أفكار ووجهات نظر أفادت بها ناشطات نسويات تم استطلاعهن لغرض هذا البحث، وعلى تجارب مرشحات خضن حملات انتخابية عام ٢٠٢٢ أو ٢٠١٨، و/أو فزن بمقعد نيابي.

يبدأ هذا البحث بتفحص المستويات والطرائق التي تُفهم بها عبارة «الأولويات النسوية والتقاطعية» والاحتمالات التي قدّمت للتعريف بها، وذلك في صفوف الناشطات اللواتي تم استطلاعهن وأيضاً المرشحات والنائبة التي تمت مقابلتهن. ثم يقترح البحث إطاراً نظرياً خاصاً بالسياق اللبناني لصنع السياسات النسوية والتقاطعية، ليعود ويثبت في قسم لاحق مدى عدائية النظام السياسي اللبناني اتجاه النساء، بالاستناد إلى

من بين ١١٨ مرشحة انضمن إلى لوائح في انتخابات ٢٠٢٢ النيابية، انتُخبت ٨ نساء فقط إلى الندوة البرلمانية، ما يعني أن نسبة مشاركة النساء في المجلس الحالي المؤلّف من ١٢٨ مقعداً توازي ٦,٢٥٪ فقط، مُسجّلة تحسّناً طفيفاً مقارنة مع الـ ٤,٦٨٪، أي نسبة مشاركتهن في مجلس عام ٢٠١٨. وفي حين ارتفعت نسبة ترشّح النساء إلى الندوة البرلمانية من ١١٪ عام ٢٠١٨ إلى ١٥٪ عام ٢٠٢٢ (طيارة وسلامة، ٢٠٢٢)، إلا أن نتائج الانتخابات كانت مخيبة للآمال مقارنة مع ما عرفه المجتمع من انخراط كثيف للنساء في التحركات الاجتماعية والاحتجاجية ودورهن الريادي في انتفاضة تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٩ على مستوى قيادة المسيرات، والحشد، وإنتاج الخطاب والنبرة والسقف في الكثير من المساحات السياسية. لكن بالكاد شكّلت النساء ما نسبته ٢٢٪ من اللوائح المُستقلة أو المُعارضة حتى، والتي طرحت نفسها كبديل تقدّمي جدّي للنخب الحاكمة المؤلّفة من أمراء حرب سابقين وزعماء إقطاعيين موالين ومُستفيدين من النظام الأبوي (ميغافون، ٢٠٢٢).

لطالما انتقد النظام السياسي اللبناني على هيكليته السلطوية القائمة على الطائفية والزبائنية والفساد والمحاصصة بين النخب التقليدية أو الزعامات التي رسّخت نفوذها السياسي بعد انتهاء الحرب الأهلية. وبالفعل، نجح هذا النظام في الحد من فرص بروز مجموعات سياسية جديدة مستقلة عنه ومشاركتها في الحكم. فظلت، وبشكل عارم، نماذج القيادة السياسية السائدة نابعة من الانتماءات الطائفية والمناطقية، ومبنية على منطق الخدمات -كثأمين الوظائف والرعاية الصحية والتعليم وحتى المال المباشر- مقابل الأصوات والدعم السياسي لهذا المرشّح والحزب أو ذاك، ومُكرّسة أيضاً بتركز السلطة في أيدي حفنة من أصحاب النفوذ الذين يجسّدون «صورة الأب» المتسلّط الكلاسيكية، ومخلّدة لنهج ذكوري بامتياز في التعامل مع مفهوم القيادة وفي تحديد المعايير والسلوكيات الاجتماعية المقبولة.

تُعزى القيود والتحديات التي تعرقل المشاركة السياسية للنساء على الصعيد المحلي -البلدي- أو الوطني -النيابي والحكومي- إلى طريقة تقاسم السلطة في لبنان المبني عموماً على ترابط الطائفية والزبائنية بشكل وثيق. لكنها تُعزى أيضاً وبشكل خاص إلى المنظومة القيمية الذكورية الراسخة في البلاد، والتي ترسم، إلى حد كبير، الأدوار والمسؤوليات التي يجب أن تُناط بالنساء، فتقيّد قدرتهن على الوصول إلى المساحات العامة والسياسية وتؤثر في النظرة العامة إلى قدراتهن القيادية كما وتعزّز المعايير والممارسات الاجتماعية المؤذية اتجاهاً ومعهما العنف البنيوي الموجه ضدهن بفعل سلسلة من القوانين والإجراءات التمييزية. في هذا الإطار، تُظهر نتائج الانتخابات النيابية لعام ٢٠٢٢، والممارسات والخطابات السياسية التي تبعثها داخل البرلمان الجديد، أن التغيير المنشود إمّا غائب أو



التجارب والتحديات التي شاركتها المرشحات والنائبة مع الباحثين، والتي كنَّ واجهتَها قبل الترشُّح وبعده. في القسم الأخير، يشقُّ التحليل النسوي المقترح طريقاً نحو مصالحه مفهوم مشاركة النساء السياسية وتمثيلهن كحقٍّ وهدفٍ نسوي قائم بذاته، مع الجهود المطلوبة لرفع أجندة نسوية المضمون وأهدافٍ ترمي إلى تحقيق العدالة الجندرية عن طريق الفضاء السياسي الرسمي.

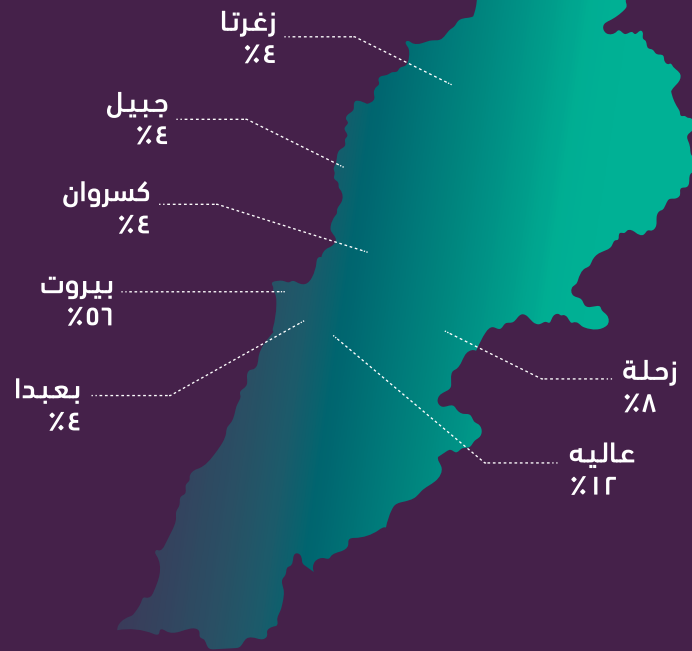
# ١١- المنهجية

يعتمد هذا البحث على مقارنة مختلطة، مع تركيز خاص على الأدوات النوعية التي تساعد في التقاط التجارب المتنوعة وتفصيلها بشكل حثيث، وكذلك التأمّلات والآراء التي عبّرت عنها النساء المشاركات في هذا البحث. فاشتملت الأدوات البحثية المعتمدة على ٧ مقابلات معمّقة شبه-موجّهة مع نساء ترشّحن في الانتخابات النيابية لعام ٢٠٢٢، بينهنّ امرأة فازت بمقعد نيابي، وأخرى ترشّحت عام ٢٠١٨ واختارت عدم تكرار تجربة الترّشح. تم إجراء جميع المقابلات بين تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٢٢ وكانون الثاني/يناير ٢٠٢٣. والنساء المشاركات في البحث جميعهن غير تابعات لأحزاب سياسية تقليدية، تم اختيارهن على نحو يعكس تنوّع خلفياتهن والمناطق الجغرافية التي ينتمين إليها، الأمر الذي مكّن البحث من الإضاءة على تجارب وأجندات وأولويات سياسية متنوّعة، ولكن أيضاً على صراعات وعراقيل مشتركة واجهتها الكثير من النساء المُشاركات.

اسم المُشاركة	الدائرة الانتخابية	الخلفية الاجتماعية والمهنية	سنة الترّشح/الانتخاب
النائبة حليلة القعقور	جبل لبنان الرابعة (الشوف-عاليه)	ناشطة حقوقية وأستاذة جامعية وباحثة في مجال التنمية المحلية والحوكمة والمساواة الجندرية	٢٠١٨، ٢٠٢٢
إيمان طيارة	بيروت الثانية	محامية ومستشارة قانونية، متخصصة في القوانين المدنية والتجارية	٢٠٢٢
ناريمان الشمعة	الشمال الثانية (طرابلس، المنية، الضنية)	صحافية ومدربة وناشطة حقوقية ومؤسسة لمنظمات غير حكومية	٢٠١٨
نهاد يزبك ضومط	بيروت الثانية	خبيرة في مجال الإدارة والتمريض، وأستاذة جامعية، والرئيسة السابقة لنقابة الممرّضات/ين في لبنان	٢٠١٨، ٢٠٢٢
بيترا سماعة	البقاع الأولى (زحلة)	طالبة دكتوراه في مجال الدراسات العمرانية	٢٠١٨، ٢٠٢٢
سارة سويدان	الجنوب الثانية (صور-الزهراني)	معلمة لغة عربية في مدرسة رسمية وناشطة بيئية	٢٠٢٢
شادن الضعيف	الشمال الثالثة (زغرتا، البترون، بشرّي، الكورة)	محامية وباحثة ومديرة مبادرة حوارات سياسية	٢٠٢٢

بالإضافة إلى الأسماء الواردة في اللائحة أعلاه، أجرت الباحثتان مقابلةً معمّقة شبه-موجّهة مع جويل أبو فرحات، المؤسّسة الشريكة لمنظمة «فيفتي فيفتي» التي ساعدت الباحثتين في تشكيل فهمٍ أعمق لتاريخ تمثيل النساء في الحقل السياسي العام في البلاد والنضال من أجل تأمينه، لكون «فيفتي فيفتي» منظمة منخرطة ومتخصصة وذات خبرة طويلة في مجال العمل على الترويج لأهمية مشاركة النساء في المؤسسات الرسمية والعمل على تحقيق تمثيل عادل لهنّ ضمنها. إلى ذلك، أتاحت المقابلة للباحثتين تكوين فكرة شاملة حول البرامج المعتمدة لدعم مشاركة النساء السياسية كما والحصول على معلومات فريدة وشاملة مرتبطة بتجارب النساء الفاعلات سياسياً والمرشّحات إلى النيابة وخلفياتهن الاجتماعية والمهنية، نظراً إلى أن «فيفتي فيفتي»، والسيدة أبو فرحات تحديداً، عملت مع غالبية المرشّحات بشكلٍ مباشر وبوتيرة دورية ما سمح لها بالتعرّف إليهن عن كثب.

وأخيراً، تم توزيع استبيان رأي هادف لغرض هذا البحث، شاركت فيه ٢٥ ناشطة نسوية من مختلف المناطق اللبنانية، عبّرن من خلاله عن رؤاهن وتطلعاتهن وأولوياتهن المتعلقة بمشاركة النساء السياسية والأجندات النسوية والتقاطعية في لبنان، وعن تقاطع هذين المجالين الوثيق. وكما يظهر الرسم البياني أدناه، فإن الناشطات المُجيبات على الاستبيان هنّ حقوقيات وعاملات ينشطن في مجالات مختلفة ذات صلة بقضايا النوع الاجتماعي والحركة النسوية، وعددٌ كبير منهن كان له خبرة عمل أو نشاط في مجال تعزيز مشاركة النساء السياسية، كل من موقعها الخاص. من بين المُجيبات نساء فاعلات في مجال التنظيم والحشد النسويين، وأخريات صحفيات أو باحثات، ومنهنّ خبيرات وعاملات في مجال التدخلات أو السياسات المرتكزة إلى منظور متحسّس للنوع الاجتماعي.



الناشطات النسويات المجيبات على الاستبيان: مكان الإقامة

ناشطة في مجال التنظيم النسوي

عاملة في مجال التدخّلات المرتكزة إلى منظور جندي

صحافية أو صانعة محتوى نسوي

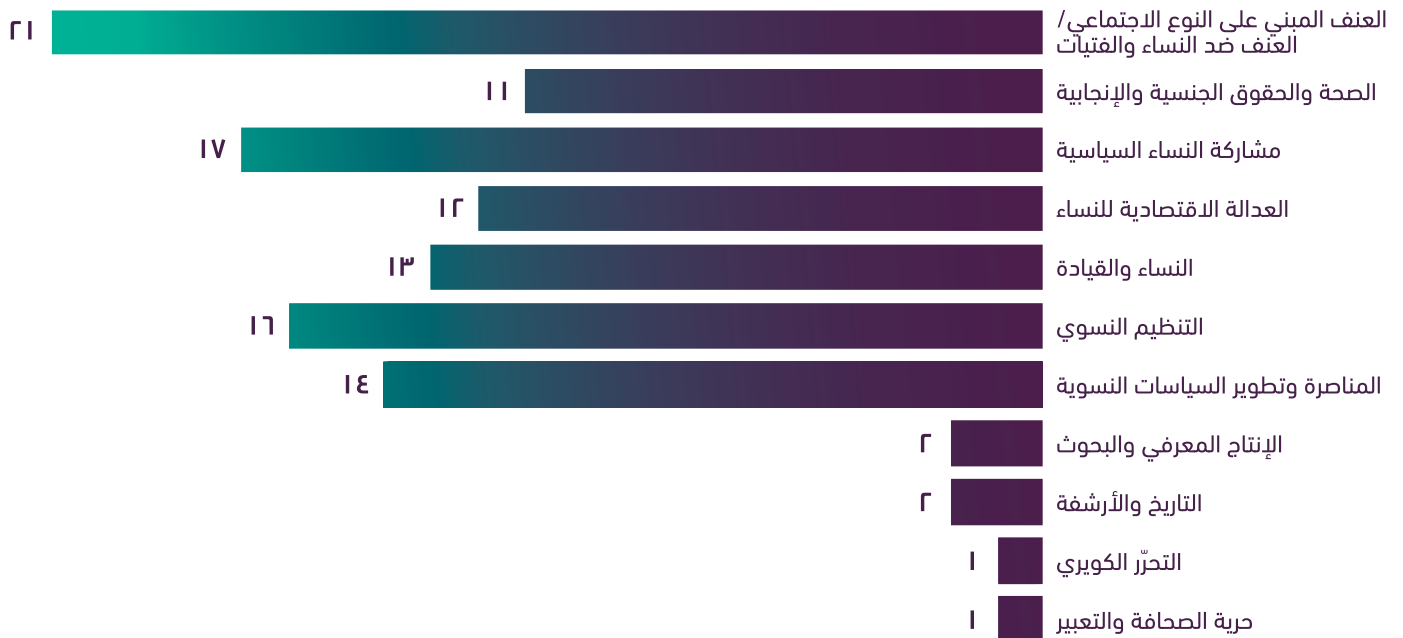
موظفة في منظمة نسوية

فريق هيئة الأمم المتحدة للمرأة

عاملة في مجال الفنّ والثقافة

باحثة وأكاديمية نسوية

الناشطات النسويات المجيبات على الاستبيان: نوع العمل



### الناشطات النسويات المجيبات على الاستبيان: الاهتمامات ومجالات العمل

- يستند هذا البحث أيضاً إلى مراجعة حثيثة للمراجع المتوفرة ذات صلة مباشرة بالموضوع، من بحوث أكاديمية وأوراق بحثية وتقارير أصدرتها منظمات حقوقية أو نشطاء خلال السنوات القليلة الماضية ورُكِّزَت على ثلاثة محاور رئيسية:
- تجارب النساء المنخرطات في المجال السياسي في لبنان والعراقيل البنيوية التي تواجه مشاركتهن؛
  - الديناميات الجندرية التي تسود مؤسسات الدولة والمساحات السياسية في البلاد، والتصورات والتوقعات الملقاة على النساء في السياسة؛
  - النظريات والتحليلات النسوية لمشاركة النساء السياسية، والكويتا النسائية، ومجال صنع السياسات العامة.

### موقعية الكاتبتين

اعتمدنا لإجراء هذا البحث، ومن موقعينا كباحثة وصحافية من لبنان، على معرفتنا العميقة بالحركة النسوية وتجاربنا معها وفهمنا للنظريات النسوية، وللسياق السياسي اللبناني أيضاً. فاستندنا إلى كل ذلك لتقديم تحليلنا للموضوع المُتناول ومحاولة تطوير طريقة معالجته. وبطبيعة الحال، لا شك في أننا بنينا تحليلنا انطلاقاً من قيمنا النسوية الخاصة وآمالنا في الوصول إلى مستقبل أكثر مساواة وعدالة. وفي الوقت نفسه، نحن لا ندعي التحدث باسم اللواتي قابلناهنّ أو باسم الناشطات المُستطلعات، إنما ارتكنا بشدة إلى ما قدّمه من رؤى ووجهات نظر وتأمّلات في معرض كتابة هذا البحث.

# ١١١- تحليل النتائج

## أ- الأولويات النسوية التقاطعية وصنع السياسات العامة في لبنان

في أعقاب انتخابات ٢٠٢٢ النيابية، ومع وصول ٨ نساء إلى مقاعد البرلمان للمرة الأولى في تاريخ لبنان، تدفقت الآراء وتباينت في ما بينها حول قدرة المجلس المنتخب حديثاً على الاستجابة إلى الأزمات المتراكمة وتطوير السياسات والتشريعات العادلة التي يحتاجها البلد أكثر من أي وقت مضى. وعُرجت النقاشات على مآزق الجمود السياسي المتوقّع لجهة صعوبة توصّل المسؤولين إلى تأمين أي توافق حول المسائل الجوهرية، ذلك أن الانتخابات عجزت عن إفراز كتلة تُشكّل أغلبية نيابية واضحة. واحتدم النقاش أيضاً حول احتمالية التغيير وسط ظروف معقدة كالتي تعيشها البلاد، وحول انعدام هذه الاحتمالية بالمطلق، وحول معنى وجود نواب جدد مستقلّين ممّن عُرفوا بـ"كتلة نواب التغيير"؛ وأخيراً، حول معنى وجود ٨ نساء - وإن كان هذا العدد غير مسبوق- في الهيئة التشريعية الرئيسية في البلاد. في ما يتعلّق بالنقطة الأخيرة تحديداً، ثمة من احتفل بوصول هؤلاء النساء إلى البرلمان بوصفه نوعاً من الإنجاز الذي يؤسّر إلى تسجيل تقدّم ملموس، ولو كان محدوداً جداً، على مستوى تمثيل النساء السياسي داخل الدولة. آخرون استبعدوا أن تتمكّن هؤلاء النساء من إحداث أي تغيير فعلي نظراً إلى عددهن الضئيل في المجلس، وتعامل بعضهم الآخر بحذرٍ وشكٍّ في إمكانية أن تطرح هؤلاء النائبات حتّى المطالبات والأولويات النسوية. انطلاقاً من هذه النقاشات، يمكن استبطان تساؤلاتٍ عدّة، لا تزال غالبيتها قائمة وشرعية حتى اليوم، مثل: حقاً، لماذا لا يزال صعباً إلى هذه الدرجة وصول النساء إلى مواقع السلطة، وما هي العراقيل البنيوية والممنهجة التي ما برحت تواجههن، وكيف نستطيع إحراز تقدّم ملموس في هذا المجال؟ كيف لأجندة نسوية وتقاطعية وبرنامج مهتم بالعدالة الاجتماعية أن يطرحاً جدياً ويُدفع بهما قدماً من داخل البرلمان، علماً أن المجلس محكومٌ بأساليب عمل غير شفافة منطلقة عموماً من مصالح شخصية ضيقة وهيكلية سلطة يُعشعش فيها الفساد؟

لاستكشاف تلك التساؤلات والنقاط ومحاولة الإجابة عنها، ينبغي أولاً تفكيك التعريفات والتوصيفات التي تُعطى للأولويات والسياسات النسوية والتقاطعية، ثمّ تقديم تصوّرٍ عمّا يمكن أن تكون عليه تلك الأخيرة ضمن السياق اللبناني.

### النظريات والمقاربات النسوية التقاطعية لصنع السياسات العامة

تاريخياً، انتقدت النظريات والمطالعات النسوية الطابع مجال صنع السياسات العامة والدراسات المنوطة به لتحيزاته الجندرية المبطنة والمتمحورة عموماً حول العنصر الذكري، مستشقة هذا الاستنتاج من خلال ملاحظة طبيعة خياراته لما يمكن أن

يشكّل موضوعاً لسياسة عامة معيّنة، وشكل المسارات المتّبعة في صنعها. وبالدستناد إلى مراجع ذات قيمة معرفية عالية في هذا المجال، يجد لومباردو ومير وفيرلو (٢٠١٢) أن هناك تيّارين نسويّين أساسيّين يمكن استخراجهما من الأدبيات الناقدة لصنع السياسات العامة. التيار الأول هو التيار الذي ينظر مباشرة إلى السياسات العامة ومسارات رسم الأجندات والديناميات التي تحركها، فيركّز على طبيعة القضايا التي تُطرح على الطاولة وعلى هويّة الطرف الذي يطرحها، كما يكشف عن ويتحدّى الافتراضات الجندرية والتحيزات الذكورية التي تشوب مجال صنع السياسات العامة. يستكشف هذا التيار، كما تشرح هاوكسورث (١٩٩٤)، نسبة تمثيل النساء ومشاركتهم في مجال إعداد السياسة العامة، ويعتمد على هذه النسبة كعاملٍ يمكن أن يدلّ على مدى احتمالية وضع قضايا النساء والمطالب النسوية على أجندة العمل. وعلى نحوٍ لا يقل أهمية، يشدّد هذا التيار على أهمية وجود حركة نسوية قوية ومتجانسة قادرة على الدفع قدماً بالسياسات والأولويات النسوية والتأثير بها، وعلى أهمية توفير العناصر التي من شأنها أن تساعد في خلق بيئة ملائمة لتحقيق ذلك. أمّا التيار النسوي الثاني، فينبع تحليلاً بنوياً وتفكيرياً أكثر يسلاً الضوء على تركيبة مضمون السياسة نفسه. بمعنى آخر، على كيفية تحديد ما يُعدّ مشكلة في الأصل، وما يُعدّ حلّاً لها، لا سيما حين يتعلّق الأمر بقضية نسوية مباشرة. تركّز مقاربة باكي (٢٠٠٩) القائمة على سؤال "ما هو جوهر المشكلة الممثلة هنا؟" لدى تحليل سياسة عامة معيّنة، على التجارب والمسائل الأقل تناولاً أو أشكلاً. فيتحوّل سؤالها هذا إلى نقطة انطلاق نحو تحديّ هيكلية السلطة الأبوية. من هنا، يمكن أن يساهم اعتماد مقاربة كهذه في فضح الافتراضات الخفية وأن يسمح بتحديد المشكلات والحلول من خلال عدسة نسوية وتقاطعية نقدية. بالإضافة إلى ما سبق، برز في السنوات القليلة الأخيرة إطاراً نسوية تحليلية أخرى لمجال صنع السياسات العامة، استطاعت أن تطرح مقارباتٍ وأدواتٍ تساعد في تحديد مكامن الضعف في مسارات صنع السياسات ومداخل جديدة تساهم في تحسين عملية رسم السياسات ومضامين السياسات نفسها وفي جعلها أكثر إنصافاً وأكثر عدالةً جندرياً (ماكفايل، ٢٠٠٣؛ كانيبرغ ولييل وإرش، ٢٠١٩).

إذاً، تساعد مراجعة ما سبق من مراجع وغيرها من الأدبيات النسوية في إيجاد مداخل وعناصر نقدية تساهم في تحويل صنع السياسات إلى مجال أكثر نسوية وتقاطعية. بدايةً، تساعد المراجع النسوية ذات الصلة في إعطاء السياسة العامة ومسار رسمها قيمةً متساوية، مركّزة في كل الأحوال على مشاركة النساء في المساحات التي تُحدّد فيها الأجندات وتُتخذ فيها القرارات، وعلى التفاعل البناء مع الحركات النسوية، وعلى تجارب النساء المتنوّعة، وعلى بناء السياسة أو التشريع على ممارسات موثقة ودلائل ودروس مستقاة من الأرض. ثانياً، تُفهمنا تلك المراجع والمعايير التي تقترحها أن السياسات النسوية والتقاطعية يجب أن تركّز على قضايا النساء والقضايا الجندرية،



ولكن أيضاً، على وجوب اعتماد العدسة التحليلية الجندرية لدى تناول مواضيع وعناوين أخرى قد لا تتسم بطابع نسوي أو جندري مباشر. ثالثاً، وربما الأهم من كل ذلك، يُنظر إلى رسم السياسات النسوية والتقاطعية بوصفه سبيلاً لتحدي الافتراضات والتحيزات الجندرية والإخلال بالبنى البطريركية من خلال الطريقة التي يقترحها لتحديد الأولويات وتشكيل ما يمكن أن يُعدّ مشكلةً جديرةً بأن تكون موضوع سياسةٍ ما وقضية اجتماعية محقّة، وطرح الحلول الملائمة لها. وعليه، نستطيع اعتماد العناصر النظرية الآتية الذكر كأساسٍ صلبٍ يمكن الانطلاق منه لبناء فهمٍ أعمقٍ لمجال رسم السياسات العامة النسوية والتقاطعية يتناسب، قدر المستطاع، والسياق اللبناني الحالي.

### إطار مفاهيمي خاص بالسياق اللبناني لصنع السياسات النسوية والتقاطعية

إنّ تفحص وجهات النظر والتعريفات الخاصة بمعنى رسم السياسات النسوية والتقاطعية التي شاركها الناشطات النسويات والمعنيّات مباشرةً برسم السياسات، أي المرشّحات وممثّلات الشعب، لأمراً ضروري جداً من أجل تكوين فهمٍ أفضل وأوضح لما يمكن أن تبدو عليه السياسات والأجندات النسوية والتقاطعية ضمن السياق اللبناني، وإمكانية تلك الأخيرة على تمثيل الحاجات المجتمعية الماسّة والملحّة، وكذلك أولويات فئات مختلفة من النساء في البلاد. في الحقيقة، إنّ إطاراً نظرياً كهذا يكون مناسباً للسياق اللبناني، يحتاج إلى وقتٍ ليتشكّل وتتحدّد معالمه بشكلٍ أشمل وأوضح، وسبب ذلك يعود في جزء منه إلى واقع أنّ صانعات السياسات النسويات مُغيّبات عن المشهد السياسي الرسمي، باستثناء القلّة القليلة التي ظهرت حديثاً، وفي جزئه الثاني إلى طبيعة رسم السياسات العامة في البلاد، البعيدة كل البعد عن مسعى العدل والإنصاف، وإلى النقاشات المحدودة حول هذه المواضيع والعناوين ضمن الحركة النسوية نفسها.

وفي ما يشكّل صدّى للمراجع النسوية ذات الصلة الآتية الذكر، أضاعت الناشطات النسويات المُجيبات على الاستبيان الخاص بالبحث على العناصر نفسها تقريباً لرسم السياسات النسوية ومعنى تلك الأخيرة، فذكرن مسألة المسار المعتمد لصنع السياسات واتخاذ القرارات، وكذلك الأولويات التي تشكّل موضوعات السياسات، ولفتن إلى أهمية أن تقود السياسة المناقشة إلى إحداث تغييرٍ في موازين القوة. فبحسب عددٍ من المُستطلّعات، إنّ مسار رسم السياسات النسوية والتقاطعية يجب أن يضمن قدرة النساء في لبنان، بمختلف هوياتهن وخلفياتهن، على المشاركة في صنع القرار والتأثير به. ومسار كهذا سيتطلّب جهوداً واعية ومصمّمة بشكلٍ يضمن وجود آلية تشاركية تحرص على التنوّع والتمثيل العادل، فتسمح بالتالي للنساء القادّات من مجتمعات وخلفيات اجتماعية واقتصادية وفئات عمرية ومناطق وقدرات جسدية وفيزيولوجية مختلفة بأن يُسمعن أصواتهن وهواجسهن وأولوياتهن وآراءهن في المقترحات الموضوعية على الطاولة والتأثير في طريقة تناولها. بمعنى آخر، يصبح المسار فرصةً تتاح أمام النساء للتأثير

في مراحل صنع القرارات والسياسات بما يخدم مصالحهن ومصالح مجتمعاتهن بشكل أفضل. من ناحية أخرى، تمّ تحديد **مسألة تقرير الأجندة ومكوّناتها كعنصر أساسي في مسار صنع السياسات النسوية والتقاطعية** تستطيع من خلاله النساء والمجموعات النسائية والحركات النسوية التأثير في عملية انتقاء القضايا التي تُعدّ من بين الأولويات وكذلك الحالات والحاجات التي يجب أخذها بعين الاعتبار. فضلاً عن ضرورة اتباع مقارباتٍ تقاطعية شاملة ومتحسّسة للتنوّع في التجارب والفروقات الجندرية لدى التطرّق إلى المسائل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ذات الصلة بالسياسة التي تُناقش. لم تتطرّق المُستطلّعات بشكلٍ محدّد وواضح إلى كيفية تأمين هذه المقاربة التشاركية والشاملة لفئات متنوّعة، لكن المراجع والممارسات على الأرض تُحيل إلى أن المقاربات الفضلى التي تساعد في تحقيق ذلك هي تلك التي **تنطلق من التنظيمات النسوية نفسها وجهود الحشد في صفوفها**، وتستفيد من العلاقات والروابط المنسوجة مع بعض النواب وأحزابهم. وهذا الأمر عادةً ما يتحقق من خلال مسارات متنوّعة، كالعضوية الحزبية، أو التفاعل مع النساء الحزبيات، أو الناشطة الحقوقية، أو المناصرة، أو الأفعال المباشرة، أو المشاورات مع المنظمات النسائية والحركات النسوية، وأيضاً من خلال أشكالٍ أخرى من التفاعل المباشر وغير المباشر مع النواب، بقن فيهم البرلمانيات.

يشكّل عنصر آخر جزءاً مهماً من مسار صنع السياسات النسوية والتقاطعية، يتمثّل **بمشاركة النساء الحقيقية والفعّالة في جميع مراحل صناعة القرار ومختلف المساحات السياسية التي تتيحها**. فمن المهمّ جداً أن يتوفّر هذا الشرط لأن المشاركة السياسية على الأصعدة كافة من شأنها أن تتيح للنساء بناء قاعدةٍ شعبيةٍ وناخبة معيّنة ويحوّلن الانخراط في مسارات تعلّم فنون السياسة والتفاوض. في هذا الإطار، يتّضح أكثر ما تحاول منظمة "فيفتي فيفتي" العمل عليه، وهي منظّمة تسعى إلى دعم مشاركة النساء في مراحل القرار ومواقعه كافة، فتلفت جويل أبو فرحات، المؤسّسة الشريكة للمنظمة، إلى أهمية تأمين: أولاً بيئة حاضنة وتمكينية للنساء، ثانياً، معرفة ومهارات سياسية، وثالثاً دعم الحزب أو المجموعة التي تنتمي إليها المرأة. وفيما تؤمن أبو فرحات بأهمية الدفع قدماً بأجندة نسوية غير مهادنة داخل البرلمان، تشير إلى "أننا اليوم نحن بحاجة إلى كل امرأة راغبة في الترشح للانتخابات النيابية"، شارحةً أن وصول القضايا النسوية سيتبع وصول النساء، لأنه "من الصعب أن تكون البرلمانية امرأة وألا تهتمّها تلك المسائل".

بالإضافة إلى ما سبق، ركّزت بعض المجيبات على الاستبيان، تحديداً في ما يخص معنى رسم السياسات النسوية والتقاطعية، على **طبيعة الأولويات والمشكلات** المطروحة للدراسة كعاملٍ أساسي في وصف هذا المعنى. تشرح المجيبات أن تلك الأولويات عادةً ما ستكون عبارة عن قضايا نسوية أساسية وملحّة ينبغي على صانعي/ات السياسات دراستها والبتّ بها من أجل إلغاء التمييز والعنف الممارسين على شرائح مختلفة من النساء والفتيات في البلاد. وبذلك، نكون عملياً طورنا وشجّعنا أجندةً نسوية تقاطعية. بشكل عام، تضمّنت تلك القضايا التي ذكرتها المُستطلّعات أمثلةً عدّة، كمطلب إقرار

قانون مدني للأحوال الشخصية، وضمان حق النساء اللبنانيات في إعطاء جنسيتين لأفراد أسرهن، وتعديل قانون العنف الأسري الحالي بشكل يعزز حماية النساء بشكل أكبر، وتحديد الحد الأدنى لسن الزواج، وتعديل التشريعات بشكل يضمن حرية الفرد ويحمي الجسديات البشرية ويزيل التجريم عن أشكالها المتنوعة، وغيرها من القضايا. إحدى المستطلعات تطرقت أيضاً إلى ضرورة التركيز على تجارب فئات معينة من النساء التي من المرجح أن تكون فريدة، كتجارب النساء الأكثر تهميشاً في المجتمع، وتجارب النساء المعوقات، والعاملات المهاجرات، واللاجئات، على سبيل المثال لا الحصر.

كذلك، عدّدت بعض النساء المرشحات اللواتي تمّت مقابلاتهن لهذا البحث قضايا يعتبرنّها قضايا نسوية، كالحقوق المرتبطة بالإرث، والتعليم، والحقوق العمالية، والحماية الاجتماعية أو الضمان الاجتماعي. ولم يكن مفاجئاً في بلد يحكمه نظام طائفي وتمييزي ضد النساء أن تأتي على رأس لائحة القضايا المذكورة على لسان النساء الفاعلات في السياسة مسألة إقرار قانون مدني للأحوال الشخصية وآخر يضمن للنساء حقهن في إعطاء جنسيتين للزوج والأبناء/البنات. وتجدر الإشارة أيضاً إلى ما قالته بعض المرشحات وكان نابغاً من تجاربهن الشخصية، مع أنهن لم يألفن استخدام المصطلحات المرتبطة بعالم النسوية والتقاطعية بالضرورة. في هذا الإطار مثلاً، تقول سارة سويدان، المرشحة في دائرة الجنوب الثانية (صور- الزهراني):

"أفهم قضايا النساء انطلاقاً من كوني امرأة لبنانية ليس بإمكانني إعطاء جنسيتي لأولادي... وهذا أول ما قلته لدى إطلاق اللائحة الانتخابية: أنني أترشح لأنني امرأة، وتحدثت عن حقي في الجنسية، وعن قوانين العمل، وقضية الحضانة. وكأنهم يريدون إرجاع المرأة اللبنانية إلى عصر "الحرملك"... كان ذلك جزءاً من خطابي في اللائحة، وكنت بنفسني دائماً أظهار ضد المحاكم الشرعية".

#### سارة سويدان

مرشحة في دائرة الجنوب الثانية

اختارت ناريمان الشمعة، وهي ناشطة حقوقية وصحافية ترشّحت عام ٢٠١٨ في دائرة الشمال الثانية (طرابلس، المنية، الضنية)، إيلاء قضايا النفقة التي تعاني منها المطلقات الأهمية اللازمة، انطلاقاً ممّا عايشته بنفسها، وتقول: "بصفتي امرأة مطلقة، أعرف تمام المعرفة القصص التي تعاني منها النساء خلال الطلاق وبعده. أردت العمل على إنشاء صندوق نفقة خاص تستطيع النساء المطلقات الوصول إليه والاستفادة من دعمه عوضاً عن الاضطرار إلى انتظار صدور قرار المحكمة بشأن النفقة ومن ثم تنفيذه... فحين لا تكون النساء قادرات فعلياً على تأمين مدخلهن ومعيشتهن، من السهل جداً أن يعدن إلى مصدر العنف".

أما نهاد يزبك ضومط التي ترشّحت عامي ٢٠١٨ و٢٠٢٢ في بيروت وكانت في السابق رئيسة نقابة الممرّضات/ين في لبنان، فتشرح لنا عن فهمها لما تعنيه القضايا النسوية والتقاطعية، وتقول إن تلك العبارة تستحضر بالنسبة إليها وجوب التركيز على حاجات فئات مجتمعية هشة مختلفة، وإيلاء أهمية خاصة للنساء من ضمنها. وتنطلق ضومط من تجربتها الخاصة كممرضة لتقول: "أبني فهمي على تجربتي كممرضة في مهنة تطغى عليها النساء. وحين نتحدث عن رسم السياسات، أسأل: "هل ما يطرح مناسب وعادل للجميع؟"، ثم أعود وأفحص التفاصيل لأرى إذا ما كان هناك تمييز بين النساء والرجال".

من ناحية أخرى، ذكرت المشاركات في البحث وجوب استخدام عدسة متحسّسة جندرياً وتحليلًا نسوياً تقاطعياً للقضايا الملحة والأزمات المنتشرة في لبنان، بما في ذلك الاستجابات التي توضع لها وكيفية إدارتها، كعنصر أساسي للدفع قدماً بأجندة نسوية وتقاطعية حقيقية من داخل البرلمان ومؤسسات الدولة. بمعنى آخر، لا ينطوي الأمر على القضايا المحسوبة مباشرة على النساء فحسب، إنما يجب التركيز على تداعيات السياسات والتشريعات كافة على جميع النساء والفئات بمعزل عن خلفياتهن ومناطقهن والمجموعات التي ينتمين إليها. بالنسبة إلى صاحبات هذا الرأي، فإن معالجة المسائل المطروحة في البلاد، ومن هذا المنظور تحديداً، من شأنه أن يزعزع أسس النظام الطائفي والأبوي نفسه. وفي هذا الإطار، تقول إحدى المجيبات على الاستبيان: "أعتقد أن الثغرات والأزمات المتداخلة تشكّل الأرضيات التي يُنطلق منها لممارسة وتخليد التمييز ضد النساء قانونياً، وطبقياً، واجتماعياً".

ما تدلي به المرشحة ناريمان الشمعة يشكّل صدّى لهذه الفكرة إذ تقول "كل ما أقوم به، أقوم به من منظور نسوي، فليس بمقدوري خلع تلك العدسة". وعلى المنوال نفسه، تذكر مجيبة على الاستبيان: "لبنان هو بلد يعاني من الأزمات المستمرة. لذلك من المهم أن تشدّد السياسات على حقيقة أن الأزمات المختلفة لن يكون لها التداعيات نفسها على الجميع. برأيي، في بلد ينهار، على السياسات النسوية والتقاطعية التي قد تقترح أن تشمل على تقريباً كل النواحي الحاضرة: كآفات العنصرية والفساد وتغيّر المناخ والتلوث والعنف الأسري والتنمر الإلكتروني والأمن الغذائي والصحة الجسدية والصحة العقلية والقدرة على الوصول إلى الموارد وإلى المعلومات. لا أعتقد أن هناك جانباً من التغيير لا ينبغي أن يكون مذكوراً في السياسات".

حليمة القعقور، وهي أكاديمية ومحامية وناشطة ومدربة ترشّحت للانتخابات في دائرة جبل لبنان الرابعة وفازت بمقعد في البرلمان، فتعرّف عن نفسها بوضوح كأمراة نسوية وتشدّد على التزامها بالنسوية التقاطعية في جميع جوانب عملها ونشاطها، بخاصة في البرلمان. بالنسبة إلى القعقور، ومع أن معالجة جميع القضايا التي تندرج تحت مظلة العدالة الاجتماعية والنسوية مهمة وملحة، إلا أنه من الصعب للغاية الدفع قدماً بها في البرلمان وسط جوٍّ غالباً ما يشجّع على إهمالها أو عرقلتها. وتشرح القعقور: "لا يمكنني حمل قضية واحدة. لا

"التقاطعية أساسية لعملنا النسوي، لكنها لا تعني تحييد النساء، بل يجب أن ترى كيف تتقاطع أنظمة القمع بين النساء؛ مثلاً المرأة اللبنانية مقابل اللاجئة ومقابل العاملة الأجنبية وبنات المناطق مقابل بنات العاصمة، إلخ. وهذا يعني النظر إلى مستويات وأشكال كثيرة من القمع، لكن مع التركيز على قمع النساء تحديداً".

#### مُجيبة على الاستبيان

تلقت ناشطة نسوية أخرى إلى ضرورة إجراء نقاشات أكثر حول **معنى النسوية التقاطعية في لبنان**، مشيرة إلى أنه كان من الأسهل على المجموعات النسوية هنا معالجة مسائل سبق أن طُرحت في سياقاتٍ غربيّة، ذاكرةً على سبيل المثال قضايا النساء المعوّقات: "لا أعتقد أن التقاطعية اكتسبت معنى واضحاً في لبنان بعد [...]، نلاحظ أن النسوية التقاطعية [في لبنان] تُعنى بالعاملات المهاجرات، وكأنها تنسخ تقريباً الفهم التقاطعي نفسه الناتج عن الحاجة الأوروبية أو الغربية عموماً. في المقابل، لا تلتفت إلى النساء المعوّقات مثلاً. أميل إلى القول إن هذا التقصير متّصل مباشرةً بكون هذه الفئة لا تخوض معركةً مشابهة للمعركة التي يخوضها المعوّقون/ات في الغرب. بالتالي، لم تلتفت النسوية التقاطعية هنا إليها بالصورة الجذرية نفسها التي التفتت بها إلى قضية المهاجرات بوصفهنّ نساء "ملونات".

أخيراً، كما هو مُكرّر في مراجع كثيرة، يجب أن يتضمّن رسم السياسات النسوية والتقاطعية عنصراً أو مبدأً أساسياً يتمثّل بضرورة أن تُؤدّي السياسة إلى زعزعة هرميّات السلطة البطريركية وتحديدها. تلخّص مُجيبة على الاستبيان هذا المبدأ عبر قولها إن **المقصود بالسياسات النسوية والتقاطعية هو "أي سياسة أو مسار يؤدي إلى نقل القوّة والموارد إلى الأقل امتلاكاً لها"**؛ وذلك يعني أي سياسة تستطيع إزعاج هياكل السلطة الأبوية والطائفية التي تستمر في وضع النساء في موقع دوني في لبنان. بكلمات النائبة حليلة القعقور:

تسير الأمور بهذا الشكل. أريد خوض كل المعارك، لكنني أبدأ بما يمكنني واقعياً أن أبدأ به، ولو أن رغبتني بالعمل على كل شيء مستمرّة [...]، يعرقلون الكثير من القضايا ويربطون معالجتها بمصالحهم الشخصية على نحوٍ يصعب إحراز أي تقدّم". وتغوص القعقور أكثر بما تحاول القيام به من داخل البرلمان، بخاصة جهودها المتعلقة بإدماج النوع الاجتماعي في السياسات التي تُناقش ومسار دراستها، ما يمكن اعتباره، بناءً على ما ذكرنا آنفاً، عنصراً من عناصر رسم السياسات النسوية والتقاطعية. فتشارك القعقور في هذا السياق بعض الأمثلة من تجاربها ونقاشاتها داخل اللجان النيابية:

"خلال اجتماع لجنة التربية والتعليم، كان يطعننا الوزير على أرقام [متعلقة بنسب التسجيل في المدارس والجامعات]. سألتُه عن نسب النساء المُسجّلات تحديداً مقابل نسب الرجال [في الجامعات]، ونسب الفتيات مقابل نسب الفتيان [في المدارس]. فإن لم يكن للأرقام أبعاد جندرية، فلا معنى لها [...]، واجهتُ حالةً مماثلة في لجنة حقوق الإنسان خلال مناقشة ظروف المساجين وحاجاتهم. سألتُ عن أوضاع النساء السجينات كونهن يختبرن حاجاتٍ مختلفة يجب التطرّق إليها. فقالوا لي إن هذه المسألة يجب أن تُطرح ضمن لجنة حقوق المرأة والطفل. فأجبتُ بكلّا، يجب أن تُطرح هنا. أولستم تتكلّمون الآن عن أوضاع السجّناء الرجال؟ إذا كنا نناقش أوضاع المساجين، فعلينا أن نتحدث أيضاً عن أوضاع النساء السجينات [...]، فقضايا النساء يجب أن تشكّل جزءاً من كل لجنة! [...]، وفي ما يخص التقاطعية، كل شيء تقاطعي، والذين يفصلون قضايا النساء عن قضايا أخرى يفعلون ذلك عمداً، بهدف التقليل من شأن هذه القضايا واستبعادها. حين تتبّين عدسةً تقاطعية في جميع الملفات، ترين كيف أن كل الأمور مترابطة وأنك لن تستطيعين معالجة مسألة ما بمعزل عن الأخرى [...]، أحاول أن أعمم المنظور الجندري في أعمال كل اللجان النيابية التي أحضر اجتماعاتها. أرغب بتغيير الخطاب وضمن أن يكون هناك دمج للنوع الاجتماعي..."

#### النائبة حليلة القعقور

لدى الحديث عن التقاطعية، تتفاعل إحدى الناشطات النسويات المُستطلعات بشكل نقدي مع طريقة استخدام هذا المفهوم كإطار لمعالجة كل أشكال القمع والتمييز، في حين أن النسوية في الحقيقة يجب أن تُمرّكز النساء والواقع والتجارب التي يعشنها وأن تنتبه في الوقت ذاته إلى كيفية تأثير نظم الاضطهاد المتعدّدة في فئاتٍ مختلفة من النساء:

"بعضهم يرى النسوية كشيء عادي. لكن إذا طَبَّقنا النسوية في أرض الواقع، سنرى كيف أنه باستطاعتها تحطيم النظام السياسي برمّته. لو أننا قادرات/ون على تأمين نصف المقاعد للنساء في البرلمان -ويجب أصلاً أن يتألف نصف البرلمان من نساء- وعلى مرافقة ذلك بأجندة نسوية، سنتمكّن من كسر النظام الحالي [...]. سنحطّم بذلك صورهم، هؤلاء الزعماء القابعين في مناطقهم. تخيلوا لو أن هناك امرأة مكان كل واحد منهم. سنكسر الكثير في هذه الحالة. نكسر خطابهم. نجعلهم يرون أن بمقدور النساء منافستهم. أريد أن تصل نساء مستقلات ونسويات إلى البرلمان. هذا هو السبيل لإحداث فرق."

#### النائبة حليلة القعقور

بالاستناد إلى مراجعة لأبرز المصادر التي تناولت موضوع السياسات النسوية وتحليلنا للإجابات الواردة في المقابلات والاستبيانات، يمكن اختصار السياسات النسوية والتقاطعية الملائمة للسياق اللبناني بكونها إطاراً مؤلفاً من عدّة عناصر يمكن توزيعها على قسمين أساسيين، هما مسار رسم السياسة من جهة، وطبيعة المشكلات والأولويات المطروحة والحلول المقترحة لها من جهة أخرى. على مستوى المسار، ولكي يُعدّ مسار تشكيل سياسة عامّة معيّنة نسوياً وتقاطعياً، ينبغي أن يكون تشاركياً ومشتتملاً على فئات متنوعة من النساء ومنطلقاً من تجاربهن الخاصة، ولكن أيضاً متفاعلاً وعلى نحو وثيق مع الحركات النسوية ومكوّناتها. كذلك، تشكّل مشاركة النساء الفعّالة وتمثيلهن العادل في مختلف مراحل رسم السياسات عنصراً محورياً للدفع قدماً بأجندة نسوية وتقاطعية. ولدى التطرّق إلى الأولويات التي تتناولها سياسة معيّنة والحلول المقترحة لها، من المهم جداً الالتفات إلى تلك التي تؤثر مباشرة في حيوات النساء، ولكن النظر أيضاً إلى الأولويات الأخرى غير المرتبطة مباشرة بقضايا النساء من خلال عدسة نسوية وتقاطعية، بما فيها المسائل المتعلقة بإدارة الأزمات المتنوعة والاستجابة لها. أخيراً، من العناصر الأكثر محورية في التعريف عن ماهية السياسات النسوية والتقاطعية، قدرة ما طرحه السياسة على خلخلة أسس السلطة البطريكية وزعزعة موازين القوة وتسهيل تحويلها إلى النساء اللواتي يملكن قسماً قليلاً منها والأكثر هشاشة من بينهن.

#### صنع السياسات النسوية والتقاطعية على الأرض: ثغرات وتحديات

في حين قدّمت بعض المُشارِكَات في البحث معلوماتهن وآراءهن حول رسم السياسات أو الأولويات النسوية والتقاطعية، لم يَغنِ مصطلحا النسوية والتقاطعية الكثير بالنسبة إلى عددٍ وافرٍ منهن، الأمر الذي يؤشّر إلى وجود هوةٍ حقيقية بين أدبيات الحركة النسوية ورؤاها ومطالبها من جهة، والكثير من النساء

المرشحات للانتخابات النيابية من جهة أخرى. في الواقع، تراوحت خلفيات المرشحات اللواتي لم يفهمن معنى تعبير "النسوية التقاطعية" أو يعبرن عن أي رابط يجمعهن به، بين خلفيات ليبرالية وأخرى تقدّمية أو يسارية. من بين المرشحات اللواتي لم يكنّ مطلّعات إطلاقاً على مفهوم النسوية التقاطعية، مرشّحة تحدّثت عن إيلائها الأهمية لقضايا النساء في حملتها الانتخابية، متفاديةً في الوقت نفسه استخدام توصيف "نسوية" بسبب شعورها بأنها لا تفقه معنى هذه الكلمة أو التيار النسوي عموماً بالشكل الكافي، فتقول عن ذلك: "لا أصف نفسي بـ"النسوية"، ليس لأنني ضدها، لكنني لا أفهمها كثيراً. وأيضاً لأنني لم أواجه عراقيل [...]، لم أعان شخصياً من التمييز".

سُجِّل لدى مجموعة ثانية من المرشحات، لدى سؤالهن عن مفهومهن للنسوية التقاطعية وسياساتها، ميلٌ نحو تعداد مبسّط للمسائل الأساسية التي تؤثر في النساء في لبنان، ما يمكن أن يدلّ على وجود وعي فعلي بأبرز القضايا المطروحة، ولكن أيضاً على ضعف أو محدودية فهمهن للأولويات النسوية والتقاطعية.

من جهة أخرى، من المهم الإضاءة على مبدأ أن المصالح تتبع من تجارب معيشة، ما يعني أن النساء هنّ أكثر من سيفهم قضاياهنّ وخير من سيعالجها في هيئات صنع القرار. فكما هو مُفصّل في هذا البحث، لا تُعيّد الهيكليّات الأبوية والهرميّات الطائفية تمثيل النساء ووصولهن إلى مراكز السلطة فحسب، غالباً ما يكمن منبع هذه الأفكار في مشارب ليبرالية تُسقط آراءً ما-بعد-نسوية، وتصبّ تركيزها على عالم خاص من التجارب: "أنا ضد تأدية دور الضحية أو أن أقول إنني لم أفر [بالانتخابات] لأنني امرأة. أنا لم أفر لأنني لم أتحرّر كما يجب ربما. بمعنى آخر، لا تتباني هذه الحالة العاطفية المبنية على 'أه هم يهاجمونني لأنني امرأة' [...] لستُ حسّاسة لهذه الدرجة اتجاه التعليقات التمييزية. بالطبع واجهتها في حياتي، إذ لن يمكن تفاديها، لكنني أزيلها عني بسرعة". لم يمنع تعبير المرشحة عن هذا الرأي من إردافها فيما بعد بأن تجارب كهذه تأتي نتيجة تمتّع صاحباتها بهاميش أوسع من الامتيازات وبأنه لا يمكن تعميمها في مطلق الأحوال. إنما لم يقترب هذا الإدراك من وجوب اعتماد تحليل بنيوي أعمق بدلاً من التحليل القائم على السمات والتجارب الشخصية: "أعتبر أنني محظوظة لجهة الطريقة التي تربّيت فيها [...] لا يمكنني تعميم تجربتي لأنني كنتُ فعلاً محظوظة وتمتّعت بامتيازات عدّة لا تتمتع بها جميع النساء. بعض النساء خجولات ويواجهن عراقيل ثقافية الطابع يجب إزالتها".

أما بالنسبة إلى الحجة القائلة بأن هناك أموراً وصراعات أهم من قضايا النساء والمساواة، فقد برزت على لسان مرشّحتين تحدّثتا عن الأوضاع الاقتصادية كأولوية الأهم التي تنافس كل القضايا الأخرى. يمكن انتقاد هذا الخطاب، الخطير بعض الشيء والشائع جداً نظراً إلى تردّي الأحوال المعيشية والسياسية الراهنة، ويمكن الارتياح منه أيضاً، لأنه يؤشّر إلى ضعف واضح على مستوى الوعي النسوي المُدرِك لطغيان هيكلية سلطة أبوية تؤثر في كيفية اختبار النساء لمختلف



التجارب والمواقف ودرجات هذا الاختبار. في هذا الإطار، تتأمل إحدى المرشحات في هذه المسألة فتُلقي بعض الملامة على النساء أنفسهن لما يعشنه من تمييز، فيما تستمر في تأكيد وجوب التركيز على المشكلات الاقتصادية قبل التطرق إلى قضايا النساء، فتشرح:

"هناك قضايا كثيرة في بلادنا لدرجة أنك كيفما نظرت، ستجدين مشكلة تعكس غياب الدولة. والقضية الأساسية هي القضية الاقتصادية. لا يمكنني أن أتحدث عن المساواة عندما يكون هناك جوع. حين يتحقق استقرار الاقتصاد، يمكنني أن أبدأ بمعالجة القضايا الأخرى، مثل تمكين النساء. والنساء هن المسؤولات عن احترام حقوقهن، أولاً وآخراً. علينا أن نعمل على مستويين؛ دعم النساء اللواتي يرغبن بالتقدم، لكن فقط حين يتحسن الوضع الاقتصادي والاجتماعي. لو كنا نعيش في بلد طبيعي وزمن طبيعي، كان ليكون للمشروعين/ات دور في فرض أنظمة الكوتا على القطاع الخاص مثلاً. حتى الشركات اليوم تُعطي دور النساء بعداً تزيينياً، مُفرغة هذه القضية من معناها".

في السياق نفسه، عبّرت مرشحة ثانية عن رأيها بشكل مختلف، محاجة أن النضال العمالي والطبقي سينعكس تلقائياً وعلى نحو إيجابي على النساء، من دون الاضطرار إلى التعامل معهن كفتة اجتماعية خاصة. يلتقي رأي هذه المرشحة مع تلك الآنف ذكرها أعلاه، في الميل إلى توجيه الملامة للنساء. فضلاً عن أنها لا ترى في قضايا النساء -الناבע مباشرة ممّا يعشنه على أرض الواقع- مواضيع تهّم المجتمع الناخب الذي تتوجّه إليه، كما أنها تمرّج في حديثها بين أمرين مختلفين هما النسوية التقاطعية وسياسات الهوية.

"النظام تمييزي نعم، لكنه قائم على علاقات وديناميات اجتماعية واقتصادية لا تهتمّش النساء فقط، بل الكثير من المجموعات البشرية... النساء مجموعة من هذه المجموعات ويختبرن التمييز بطريقة خاصة لكنهن لسنّ وحيدات في ذلك. لذا، عندما أتكلّم عن قضية، أفضل ألا أجربها تبعاً لخانات بشرية معينة، وأن أربطها بمسألة مادية لا تقوم على سياسات الهوية وتعكس همومنا اليومية [...]. بهذا الشكل، سيكون بمقدورنا بناء قضية أقوى غير منطلقة من مسألة قائمة على الهوية. وفي النهاية، حتى حين نتحدث عن قضايا العدالة للنساء والأمومة وقانون العمل مثلاً [...]. حتى هذه المسائل لا تعنّ النساء فقط، بل هي مرتبطة بالنظام الاقتصادي ككلّ. فأصحاب العمل في هذا النظام لا يسجّلون موظفيهم/ن في الضمان الاجتماعي أصلاً، وذلك من أجل أن يوفرّوا بعض المال؛ فكيف نتوقّع أن نعمل على الهدف الآخر [المرتبط بالنساء] فيما كل هذه القضايا الأخرى عالقة ولا تتقدّم؟ بينما عندما نصبّ تركيزنا على قضايا العمّال والعاملات، سينعكس ذلك إيجابياً على النساء في أماكن العمل، لا محالة [...]. ولذا، أفضل التركيز على النظام ككل، هذا النظام نفسه الذي تساهم بعض النساء في إعادة إنتاجه [...]. لا أستسيغ جلب بُعد الهويات إلى الحديث [الخطاب أو الأجندة السياسية]، لا سيما عندما أرى التنوع في الحضور [في المناسبات الانتخابية]، والذي يشتمل على فئات جندرية وعمرية مختلفة. فالأوضاع صعبة جداً عليهم جميعاً [...] وبالنسبة إليهم، ليست تلك الأمور ما يشكّل الأولوية اليوم. هناك قضايا أخرى تهتمهم أكثر وتحاكي واقعهم أكثر".

لا شكّ في أن الصراع الطبقي يتقاطع مع الكفاح النسوي -ويزداد ارتباط الأمرين وضوحاً حين نضيف المنظور التقاطعي- إلا أن المعايير الاجتماعية الأبوية وهيكلية السلطة والاضطهاد القائمة يبقى تأثيرها في النساء مختلفاً جداً وأكثر انتشاراً، ويجب فضحه والكشف عن آلياته وتحديّه والتصدي له من أجل إعادة التوازن إلى ديناميات القوة في العلاقات الاجتماعية والجندرية وبناء نظام أكثر مساواة وعدلاً. من هنا، يمكن اعتبار القصور في الاعتراف بالبنى السائدة التي تقمع النساء انطلاقاً من تصنيفات النوع الاجتماعي، ثغرة كبيرة في المقاربات التحليلية المعتمدة في معرض الحديث عن الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية في البلاد. والأخطر من ذلك أن من شأن هذا القصور إعادة ترسيخ المقاربات الحيادية جندرياً، أو بالأحرى، المُستثنية للبعد الجندري والمتغاضية عنه، الأمر الذي سيقود حتماً إلى إعادة إنتاج هيكلية السلطة والأنظمة القمعية نفسها المندادى بهدمها، وإلى تكريس مقارباتٍ لصنع



السياسات غير مكرثة بالأبعاد والآثار والفروقات الجندرية، لا بل متمركزة حول تحيزات نمطية ومؤذية وافترافات تضع الجنس الذكري في محورها. في المقابل، تتيح المقاربة النسوية والتقاطعية إمكانية إيجاد أو طرح حلول بنوية لفصح أنظمة القمع المتشابكة التي تؤثر في فئات مجتمعية شتى، ومعالجتها، مع تركيز خاص في تبعاتها النساء والفتيات، على اختلاف انتماءاتهن وخلفياتهن، وإدراكاً للأبوية كالنظام الأكثر انتشاراً وقمعاً لأكثر من نصف المقيمين/ات في لبنان وأكثر من نصف البشرية في العالم.

بناءً على ما سبق من آراء تمت مشاركتها حول مفهوم النسوية التقاطعية، يبيّن أن **الفهم المحدود للنسوية التقاطعية كإطار نظري وعملي**، بالتزامن مع استفحال الأزمة الاقتصادية والمعيشية غير المسبوقة، يشكل سبباً أساسياً وراء الثغرات في لوائح الأولويات المطروحة والمقاربات المعتمدة وضعف الجهود المبذولة في مجال الدفع قدماً بأجندة تكون أكثر نسوية وتقاطعية داخل البرلمان أو ضمن المبادرات والحملات السياسية عموماً.

على صعيد آخر، تضيء النائبة حليلة القعقور على تحليل آخر يمكن أن يفسّر ضعف الخطاب السياسي النسوي والتقاطعي والعراقيل أمام صنع سياسات نسوية وتقاطعية، تُحيل من خلاله إلى الحواجز البنيوية التي تعيق طريق النساء عموماً والاعتداءات التي قد تواجهها النساء في السياسة تحديداً، بخاصة أولئك اللواتي يتحدّين أوجه التمييز الذكورية في الفضاء الرسمي. فتري القعقور أن **طرح القضايا النسوية واعتماد خطاب نسوي واضح يُكبدان صاحبة الطرح كلفةً عالية، داخل البرلمان وخارجه**. فالفضاءات السياسية في البلاد، لا سيما داخل مجلس النواب اللبناني، وكما هو مفصّل في القسم "ب" من هذا البحث، تتسم وبوضوح بممارساتٍ نابعة من أدائية ذكورية خالصة، وتصرفاتٍ عدائية وإقصائية ومُهينة، ومقارباتٍ قائمة على المصالح الشخصية والفئوية الضيقة ورافضة عموماً لمشاركة النساء وأدوارهن السياسية. في هذا الإطار، تروي النائبة حليلة القعقور:

"يتم إسكاتك أو إقصاؤك مباشرةً، وتُعنّفين [حين تطرحين أو تناقشين هذه القضايا]... عندما ذكرتُ مسألة النظام البطريكي داخل البرلمان، كانت ردود الفعل مستهزئة، "يعني ماذا تريدن، التركيز على النساء؟". حتى خارج البرلمان، كنتُ دوماً أقول إنه لا يمكن فصل هذا النظام السياسي عن مكوّناته الأبوية، فكيف يمكن أن يقولون إن الأمر لا صلة أو أهمية له؟ الحقيقة هي أن طرح القضايا النسوية لا تُكسبك شعبية، على العكس، تطرحك جانباً، فلماذا تذكرينها إذاً عندما تعلمين أنها ستقود إلى تهميشك إعلامياً وفي أوساط الرأي العام وداخل البرلمان أيضاً؟ أعتقد أن هذه هي طريقة تفكير بعض النواب في الداخل. [للطرح النسوي] ثمنٌ عالٍ. وقد اختبرتُ الأمر بنفسني! في كل مرة [كنتُ أفيد بطرح أو فكرة نسوية، كان يُقال لي "الناس يجوعون وأنت تتكلمين عن النساء"! لكن التقاطعية مهمة جداً وأساسية -فالفقر امرأة. ٧٠٪ من الفقراء هم نساء".

#### النائبة حليلة القعقور

هناك عاملٌ ثالث مرتبط بمحدودية مساعي الدفع قدماً بسياسات وأولويات وممارسات نسوية وتقاطعية داخل البرلمان، يتمثل بضعف لا يُستهان به على مستوى التفاعل الدوري والمستدام بين البرلمانيات أو النساء المرشحات من جهة، والحركة النسوية من جهة أخرى؛ لكن هذا الضعف نابع أيضاً من حالة التشرذم التي شهدتها المجموعات النسوية في البلاد خلال السنوات الأخيرة ومن نقص المساحات السياسية البديلة التي تتيح لمجموعات من النساء أن تتلاقى وتناقش وتنظّم حول أولويات نسوية معيّنة، وأن تخطّط بشكل جماعي للتأثير أكثر في صنع الأجندات. بالفعل، وكما هو مبين في المراجع ذات الصلة بموضوع رسم السياسات النسوية والتقاطعية. وكذلك في إجابات الناشطات النسويات المُستطلعات، **فقط حين تكون النساء قادرات على التنظيم والتحدث والتخطيط معاً، سيكون بالإمكان تحديد الأولويات النسوية وتطويرها وإدخالها إلى أروقة صنع الأجندات والقرارات**، أكانت رسمية أو غير رسمية. كذلك، فقط من خلال التفاعل الجدّي والحقيقي والمستدام مع حراك كهذا والاستماع إليه، يستطيع المعنيون/ات فهم الأجندة المطروحة ذات الصلة بالقضايا النسوية فهماً حقاً وتضمينها في النقاشات الرسمية والمسارات التشريعية. كما هو مذكور (كورنويل وغوتز، ٢٠٠٥)، فإن مساحات للتنظيم السياسي كهذه من شأنها أن "تسهّل إيجاد الفرص للتثقيف السياسي بالتوازي مع خلق الشروط اللازمة التي يتطلبها انبثاق مواقف وطروحات تتحدّى الراهن الجامد"، وأن تقود إلى بروز محتلمٍ لنساء في السياسة ذوات خلفيات وأجندات نسوية وتقاطعية غنيّة ومركّبة.

ختاماً، في حين لا يزال لبنان بعيداً جداً عن تحقيق عدالة جندرية حقيقية وتعزيز حقوق النساء الإنسانية، لا سيما وسط الأوضاع المالية والمعيشية والسياسية الراهنة، يبقى أن اعتماد مقاربات

نسوية وتقاطعية ورفع المطالب ذات الصلة بها في كل مراحل رسم السياسات شرطاً أساسياً للتمكن من الإسهام في هدم الهيكليات القمعية العميقة وبنى السلطة الفاسدة التي تحكم البلاد منذ عقود خلت. فاتباع أجندة نسوية وتقاطعية تعني في الواقع اختيار معالجة الأسباب الجذرية وراء أنظمة القمع واللامساواة القائمة على النوع الاجتماعي والطبقة والجنسية والقدرات الحركية والجسدية والمراحل العمرية، واختيار معالجة العوامل المختلفة التي تؤثر في قدرة فئات اجتماعية متنوعة على الوصول إلى الموارد والخدمات والفرص وقدرتها على التمتع بحقوقها كافة. عملياً، يشتمل الأمر على تطوير سياسات وتشريعات لا تحمي مجموعات مختلفة من سياسات التمييز فحسب، بل تتحدى هذه الأخيرة أيضاً، مع تركيز خاص على ما تختبره النساء من تجارب وأشكال قمع أينما أقمن وإلى أينما انتمن، واعتماد عدسة تقاطعية متحسّسة إلى الفروقات الجندرية في معرض تحليل أي قضية اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية، خاصة خلال تصميم الاستجابات إلى الأزمات أو السياسات والتشريعات التي من شأنها أن تولّد تحولات اجتماعية معيّنة. علاوة على ذلك، يتطلّب اعتماد أجندات ومقاربات نسوية وتقاطعية تركيزاً على المسار نفسه، حيث ينبغي أن تولى أهمية خاصة إلى ضمان تمثيل النساء وقدرتهن على المشاركة في مسارات تحديد البنود واتخاذ القرارات. عملياً، يعني ذلك، وعلى صعيد عام، اتباع نهج تشاوري وتشاركي مع مجمل الفئات المعنية، لا سيما مع الحركة النسوية المتموضعة في صلب الصراع ضد الهيكليات الأبوية في أي بلد من بلدان العالم، ومع حركة نسوية مُنظمة تتوفّر فيها أدنى مقوّمات الانسجام. وذلك لن يتحقّق من دون وجود احتكاك بين أعضاء أي مجلس نيابي وتلك الحركة وانخراط كل هذه الأطراف بتفاعلات دورية مع المجتمعات المتأثرة على الأرض ومع هيئات المجتمع المدني والحراكات الاجتماعية، لا سيما منظمات حقوق النساء والمجموعات النسوية منها.

## ب- السياسة كمجال إقصائي وعدائي اتجاه النساء

لم يعد يخفى على أحد أن اللبنانيات مُبعدات قسراً عن مراكز التشريع والقرار في مؤسسات الدولة بفعل حُزمية من القوانين التمييزية والممارسات الممنهجة المُعادية للمساواة ومشاركة النساء في إدارة البلاد. على سبيل المثال لا الحصر، لا تزال قوانين الأحوال الشخصية الطائفية والمُؤرّعة على ١٥ محكمة دينية تتعامل مع النساء كقاصرات في الكثير من المجالات وتُنظر إليهن كتابعات إما للأب، أو للزوج، أو حتى لعائلة الزوج، وتحرمهن من السيادة على أنفسهن، الأمر الذي يصعب عليهن الاستقلال في قراراتهن وصولاً إلى الرضوخ، في الكثير من الحالات، لأوضاعٍ مسيئة خوفاً من خسارة ما تيسر لهن من فتات حقوق. وهذا الأمر ينسحب للأسف على نشاطهن في الفضاء العام وقدرتهن على المشاركة الفعّالة والتفاوض مع الآخرين أو مع السلطة من موقع قوّة.

بالإضافة إلى ذلك، أتى قانون الانتخاب الذي أقرّ عام ٢٠١٧ معتمداً النظام النسبي، ليكرّس إقصاء النساء عن الترشّح والوصول، في ظلّ تغيير متعمّد للكوّتا النسائية، لا بل وسط رفض مناقشتها حتّى حين حاولت النائبة عناية عز الدين وضعها في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٢١ على طاولة اللجان من ضمن سلة تعديلاتٍ اقترحتها على قانون الانتخاب. إلى ذلك، كرّس قانون الانتخاب توزيع الناخبين/ات على دوائر كبرى لن تتساوى فيها قيمة أصواتهم، وأرسى مبدأ الصوت التفضيلي الذي اختبرت المرشّحات اللواتي تمّت مقابلتهن لغرض هذا البحث، كيف شجّع هذا الصوت على المنافسة داخل اللائحة الانتخابية الواحدة. من المعروف أيضاً أن الصوت التفضيلي يؤدي عملياً إلى اختيار الكثير من الناخبين/ات للرجل الذي يوحى لهم بالثقة نتيجة الشعور بالإلفة والعادة، وكذلك نتيجة قدرته الأعلى عموماً على الإنفاق وتقديم الخدمات وتعميق اعتماد الناخبين/ات عليه، خصوصاً في أوقات الشدّة. من هنا، صَحّ القول في الصوت التفضيلي إنه أتى "ليرسخ سيطرة النافذ سياسياً ومالياً على الحياة السياسية ويعطيه امتيازاً" (شبارو، البابا، فتفت، ٢٠٢٢).

"[قوى التغيير] استقطبت نسبة أقل وهذا الأمر أثر في نسبة النساء أيضاً [...] وطبعاً هناك قصة الصوت التفضيلي الذي افتعل جواً بشعاً حتى داخل اللائحة نفسها".

شادن الضعيف

مرشحة في دائرة الشمال الثالثة

كشفت تقارير حديثة، منها ما تناول تجارب مرشّحات وآخر تجارب نساء سبق أن تبوّأن مراكز قيادية في الدولة، أن المجال السياسي يحد ذاته لا يزال مجالاً عدائياً اتجاه النساء في لبنان، سواء أخصّته من باب الأحزاب أو النيابة أو الوزارة. عقب انتخابات عام ٢٠١٨ النيابية، أفادت ٧٨٪ من أصل ٧٥ مرشّحة تمّت مقابلتهن إلى أنهن تعرّضن لأحد أشكال العنف (القحوق، ٢٠٢٠).

وفي مقابلات معقّمة أجرتها "هيئة الأمم المتحدة للمرأة" مع ٧ نساء فاعلات في الميدان السياسي نُشرت عام ٢٠٢٢، تبيّن أن حتى القيادات المنتميات إلى أحزاب تقليدية أو اللواتي يتمتعن بخبرة سياسية وشبكة دعم عائلية تعرّضن للتنمر أو الاستبعاد عن رئاسة اجتماعات حزبهن، كما تمّ استخدامهن سياسياً لدواعي شكلية أو بصيغ تجميلية ورشقهن أحياناً بتعليقات ذكورية. "لم أشعر قط بالتمييز لكوني امرأة إلا بعد أن دخلت السياسة"، تقول سلام يموت، الرئيسة السابقة لحزب الكتلة الوطنية. أما النائبة مع التيار الوطني الحر ندى بستاني الخوري فتقول: "قضيتُ نصف وقتي في رفع صوتي لكي يُنصت إلي، وعندما كنتُ أرفع صوتي، كانوا يتهمونني باضطراب هرموناتي". (أوكيف وإكمكجي، ٢٠٢٢).

تأتي التجارب التي دُوّنت في سياق إجراء هذا البحث لتُغني مخرجات التقارير والأبحاث الكمية والنوعية السابقة، وسنمرّ عليها بشكلٍ مفصّل في هذا القسم. ولكن قبل ذلك، من المهم الإشارة إلى أن هذا البحث استطاع تسجيل بعض الشهادات التي لا تتسم تماماً بالسلبية، وهي شهادات لمرشّحات قلن إنهنّ لمسنّ تغييراً وإيجابيةً في التعامل المجتمعي مع مشاركة النساء السياسية، لا سيما بعد انتفاضة ١٧ تشرين الأول ٢٠١٩ وما أفرزته من مجموعات سياسية ناشئة شكّلت النساء والفئات الشابة نسبةً وازنةً من مؤسّسيها والفاعلين فيها، ومن مرئية أوضح للأدوار التي تؤديها النساء وحضورهن في المجال العام.

في هذا الإطار، جويل أبو فرحات، وهي عضوة مؤسّسة في جمعية "فيفتي فيفتي"، تلاحظ في مقابلة أجريت في سياق هذا البحث:

"[عام ٢٠٢٢] كان هناك ٦٤ امرأة على لوائح حصدت الحاصل الانتخابي، ما يعني أن هؤلاء النساء كنّ ليفزن لو كان قانون الانتخاب مختلفاً [...]، وما يعني أيضاً أن الناس يريدون فعلاً انتخاب نساء، تحديداً الناس الذين لا تملي عليهم أحزابهم خياراتهم، وأنهم جاهزون، بمعظمهم، لانتخاب نساء [...] بعد ثورة ٢٠١٩، أصبح هناك ثقة أكبر بالنساء والناشطات اللواتي كنّ أصلاً خلف إنشاء أحزاب سياسية جديدة [...]، فبين ٢٠١٨ و٢٠٢٢، لاحظنا فرقاً كبيراً. العقلية تغيرت والنساء حقّقن قفزة سياسية كبيرة بفعل ١٧ تشرين [...]، ازداد عدد المرشّحات بنسبة تقارب الـ ٤٠٪ بين عامي ٢٠١٨ (١١٣ مرشّحة) و٢٠٢٢ (١٥٧ مرشّحة). عام ٢٠٠٩، كان هناك فقط ١٢ مرشّحة".

جويل أبو فرحات

عضوة مؤسّسة في جمعية "فيفتي فيفتي"

"إن تكلفة الظهور الإعلامي عالية جداً وهذا الأمر أصلاً ضد مبادئ [...] يرسلون إليك تسعيرة ظهور لنشرة أخبار قبل الظهر، ستختلف عن تسعيرة بعد الظهر... وأنا أصلاً أترشح ضدهم! أيضاً، هناك عاملون في الصحف، رغم أنهم هم الذين كلّموني، طلبوا مني أن أدفع المال أنا لقاء الحديث عني".

### إيمان طيارة

مرشحة في دائرة بيروت الثانية

كذلك، تتحدّث نهاد يزبك ضومط، المرشحة في دائرة بيروت الثانية على لائحة "بيروت التغيير" أيضاً، عن رفضها دفع أي مبلغ للإعلام أو حتى حجز لوحات إعلانية في الطرقات بهدف الترويج لنفسها. ومن الجنوب، تتطرّق سارة سويدان، المرشحة في دائرة الجنوب الثانية (صور-الزهراني)، إلى دور الإعلام أيضاً، وتقول إنها وزملاءها المرشحين المستقلين في الجنوب الواقع تحت سيطرة حزب الله وحركة أمل كانوا مهمّشين جداً، **"فالظهور الإعلامي يتطلب المال... وكنا نعرف الجهات التي تدفع المال للمرشحين ذوي ميول متطرّفة، أما نحن فنأتي من 'كلن يعني كلن'، وهذا يعني أيضاً أننا لسنا ضد سياسات حزب الله وحده"**. وتقصد سويدان أن التركيز على المرشحين/ات في الجنوب اختزل إعلامياً في الكثير من الأحيان، بمواقفهم من حزب الله فقط، ولم تُعرّ رؤاهم السياسية في مجمل الملفّات الأهمية اللازمة.

مثل هذه التجارب والمواقف، مُسندة بالأرقام المذكورة في ما سيلي، تدل على أن النساء المرشحات عموماً لا يحبّذن ممارساتٍ لطالما ارتبطت تاريخياً بعادات السياسيين الذكور وأدائهم الإعلامي الأقرب إلى أداء الزعيم التقليدي الذي غالباً ما يدير الشأن السياسي مستقوياً بسلطة المال وثقل الطائفة، فيبدو المرشّحون الرجال، بشكل عام، أقلّ خجلاً من اتّباع مثل هذه الأساليب بهدف الظهور ونشر الدعاية في صفوف ناخبهم. بالفعل، أظهر تقرير بعثة الاتحاد الأوروبي لمراقبة الانتخابات في لبنان أن "المرشحين الأثرياء كانوا يشترون حزم الإعلانات الانتخابية" المدفوعة، وبتكلفة عالية، من القنوات المتلفزة الرئيسية الثلاث، "الجديد"، "أم تي في" و"ال بي سي" (لوريان توداي، ٢٠٢٢).

في المقابل، تسعى النساء المرشحات إلى تحدّي هذه العقلية بطرائق مختلفة وإرساء أساليب عمل جديدة. **"من خلال علاقاتنا مع الإعلام، استطعنا، بشكل غير مباشر، الضغط على المحطات لإعطاء مساحات متساوية للمرشحين- كما يفرض القانون- واستطعنا تسهيل وصول ٥٠ امرأة إلى وسائل الإعلام، وذلك فقط عبر تواصلنا الشخصي والمباشر معها"**، كما تشرح جويل أبو فرحات.

على الرغم من التوثيق المضني والحديث على مدى سنوات للعراقيل القانونية والمجتمعية التي تواجه النساء قبل الترشح وخلالها، إلا أن تلك العراقيل، حتّى اليوم، لم تُبدّد بالكامل، الأمر الذي تؤكّده أكثر من شهادة من بين شهادات ٦ مرشّحات ونائبة من محافظاتٍ مختلفة تمّت مقابلتهن لغرض هذا البحث. وللتذكير، إن المرشّحات اللواتي تحدّثنا إليهن، جميعهن إما مستقلات أو ينتمين إلى مجموعات مُعارضة للسلطة وأحزابها التقليدية السائدة منذ الحرب الأهلية اللبنانية؛ مجموعات أو أحزاب يمكن القول إن معظمها حديث النشأة.

في ما يلي، عرضٌ لأهم تلك العراقيل، لا من باب التكرار غير المجدي لما نُشر مراراً، بل توثيقاً لما عايشته بعض مرشّحات عام ٢٠٢٢، وتذكيراً بأن الحواجز الأساسية لا يزال الكثير منها هو نفسه، على الرغم من بذل المجتمعين المدني والأكاديمي جهوداً كبيرة لتحليلها وتحديثها.

باختصار، بيّنت التجارب التي وثّقها البحث أنه بالإضافة إلى التمييز والعنف المُمارسين على النساء في لبنان وقانون الانتخابات المُجحف، فإنّ الوصول إلى الإعلام، وامتلاك الموارد المادية والبشرية الكافية، يطلّان العائقين الأساسيين في وجه المرشّحات الإناث، بخاصة المستقلات منهن. بالإضافة طبعاً إلى عائق ثالث لا يقل خطورة، هو عدم نية الأحزاب التقليدية تحويل كلامها الإيجابي حول حق النساء في المشاركة السياسية إلى إجراءات ملموسة، كتفعيل نظام الكوتا النسائية على لوائحهم وفي صفوفهم أيضاً، باستثناء القلّة القليلة، كالحزب التقدمي الاشتراكي الذي أقرّ الكوتا في أنظمتهم وفروعهم الداخلية، بحسب "فيفتي فيفتي".

### على مستوى الإعلام، حان وقت التحدّث عن فائض تمثيل الرجال، بدلاً من ضعف تمثيل النساء.

تلقت جويل أبو فرحات إلى أن العادة القديمة المتمثلة بدفع أموالٍ طائلة من أجل حجز حصّة زمنية على الهواء ولّى عليها الزمن بالنسبة إلى معظم النساء المرشحات الجديّدات اللواتي عملت معهن. يلتقي رأي أبو فرحات مع آراء جميع المرشحات اللواتي تمت مقابلتهن خلال هذا البحث وأعرّبن عن رفضهن المساهمة في إرساء هذه العادة رغم نتائجها الإقصائية، ومنهن إيمان طيارة، المرشحة على لائحة "بيروت التغيير" في دائرة بيروت الثانية التي أوصلت نائبين ممّن عُرف لاحقاً بتكثّل التغييرين.

رحلة مشاركة النساء السياسية الفعّالة.

إلى ذلك، لا يلبي الظهور الإعلامي حاجة المرشحات إلى التعريف بأنفسهن وطروحاتهن والتفاعل مع الرأي العام فحسب، إنما من شأنه أيضاً أن يحفظ حق الفرد في الرد والتوضيح. عدم التمكّن من الردّ على الشائعات أو المعلومات الخاطئة عنهن وعن المجموعات أو اللوائح التي مثلنها، شكّل أمراً أزعج أكثر من مرشحة تكرّر ذكره في المقابلات. وبين هؤلاء، من أرجعت سبب هذا العجز، لا إلى استبعاد وسائل إعلامية لبعض المرشحين/ات فقط، لكن أيضاً إلى ضعف خبرة بعض فرق الائتلافات المعارضة الناشئة في مجال التعامل مع مثل تلك القضايا.

في المقابل، كان لبعض المرشحات نظرة فريدة إلى مسألة الظهور الإعلامي بوصفه عملاً سياسياً يتطلب جهداً ووقتاً. بترا سمّاحة، من حزب "مواطنون ومواطنات في دولة"، والتي ترشّحت مع لائحة "قادرين نواجه" في دائرة البقاع الأولى (زحلة)، دُكرت بالدور الذي كان على تلفزيون لبنان، أي التلفزيون الرسمي، تأديته، لناحية توفير المساحة للجميع بشكل عادل ومجاني، الأمر الذي كان من شأنه أن ينعكس إيجاباً على جميع المرشحين/ات، بمن فيهم المستقلون والنساء. إلى ذلك، أضاءت سمّاحة على ممارسة ليست بالنادرة، وهي فرض توقّعات مُضاعفة على كاهل النساء والاعتماد عليهن بشكل شبه استثنائي من أجل الإضاءة على حضور النساء وصورتهم في الحراك السياسي المعارض للأحزاب التقليدية.

"في مكان ما، ولأننا نساء، كانت وسائل إعلام، حين تريد استقبال ضيف/ة من لوائح "قادرين"، كانت فقط تطلب مقابلة نساء... لكن نحن تعبنّا... شكراً على ذلك... ولكن حقاً تعبنّا. أحياناً يأخذون المسألة من زاوية واحدة جنديرية فننأثر نحن [نساء اللائحة] سلباً. المطلوب هو التمثيل العادل، لا أن يُلقى العبء علينا. فالظهور مسؤولية".

بترا سمّاحة

مرشحة في دائرة البقاع الأولى

**على مستوى الموارد، كان من الواضح اعتماد المرشحات لا على ثرواتهم، بل على الطاقات الشبابية والمتطوعين/ات أو على مدير/ة حملة ملتزم بتأمين تكاليف جد أساسية.**

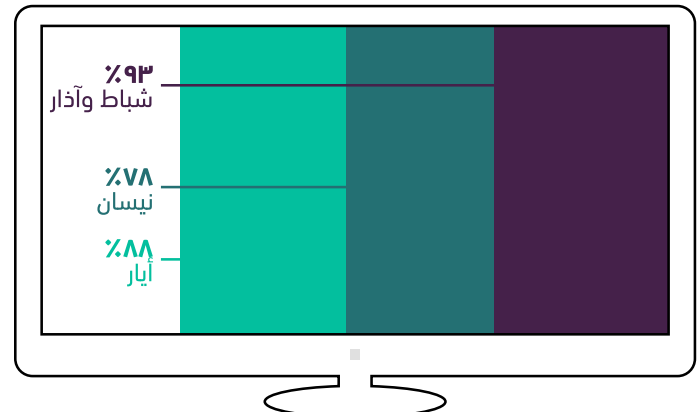
ترفض المرشحات دفع المال إلى وسائل الإعلام للظهور ونشر الدعاية إداً، ولكنهن يعترفن بأن الموارد المالية مهمّة جداً في سبيل تغطية تكاليف أنشطة متنوعة، وضمن وقتٍ يمضينه بعيدات عن الوظائف أو الأعمال التي كانت تحدّ لهن رواتب أو دفعات مالية. ففي حين صبّت زعامات سياسية تقليدية تركيزها على توزيع المساعدات وتقديم الخدمات بألوف الدولارات، لا بل حتى شراء الأصوات قبيل الانتخابات، كما أگدت بعثة الاتحاد الأوروبي لمراقبة الانتخابات في لبنان في تقريرها، كان على المرشحات المستقلّات أو المعارضات للسلطة التفكير في

لكن على الرغم من هذه الجهود، يبقى أن النسبة الفعلية للنساء اللواتي تمكّن من المشاركة في التقارير والحلقات التلفزيونية المخصّصة للانتخابات والنقاشات السياسية، بحسب رصد أجرته مؤسسة "مهارات"، كانت:



النسبة الفعلية للنساء اللواتي تمكّن من المشاركة في التقارير والحلقات التلفزيونية المخصّصة للانتخابات والنقاشات السياسية (شبارو وميخائيل، ٢٠٢٢)

بمعنى آخر، فقد ظهر الرجال على محطات التلفزة المعروفة بأنها الأكثر استهلاكاً واستخداماً خلال الحملات الانتخابية، بنسب مرتفعة جداً، الأمر الذي يمكن وصفه بفائض تمثيل الرجال في وسائل الإعلام اللبنانية. وظلّ هذا الفائض سائداً عام ٢٠٢٢ على الرغم من بروز مقاربات سياسية جديدة ونظرة مختلفة إلى وسائل الإعلام الكبرى بعد انتفاضة تشرين الأول ٢٠١٩.



النسبة الفعلية لظهور الرجال في التقارير والحلقات التلفزيونية المخصّصة للانتخابات والنقاشات السياسية (شبارو وميخائيل، ٢٠٢٢)

علوّة على ما سبق، لا بد من الإشارة إلى أن صعوبة الظهور في الإعلام تؤدّي في الكثير من الأحيان إلى محو نماذج جديدة للعمل السياسي في لبنان وشخصيات فريدة كانت لتستفيد من هذا الظهور لتعريف الناخبين/ات بها، فأصبحت وسائل الإعلام التي استبعدت الأصوات النسائية الجديدة أو قلّلت من إطلالاتهن تشكّل حاجزاً بحد ذاته، حال دون تقريب الكثير من المرشحات من قواعدهن الانتخابية، وساهم بالتالي في عرقلة



كيفية الاستمرار في تنظيم أنشطة بديهية، كالدعاية على وسائل التواصل الاجتماعي والزيارات الميدانية واللقاءات مع الناس.

"اللحظات الجميلة هي الـ door to door (من باب إلى باب) في القضاء. الناس كانوا سعداء بحضورنا، واستقبلونا داخل بيوتهم، ولم يكن هناك شيء يمكنهم أن يتهموننا به لأننا لم نكن في حياتنا في السلطة".

**شادن الضعيف**

مرشحة في دائرة الشمال الثالثة

تكلفة اللقاءات لمن لم يفقد حملات باهظة الثمن، اشتملت إذًا، على عكس تلك التي يقودها مرشحو الأحزاب الذكور تقليدياً، على الأساسيات، من كلفة حجز صالات واتصالات وتنقل ووقود، في وقت تشهد فيه البلاد انهياراً للعملة الوطنية أمام الدولار وارتفاعاً حاداً في أسعار السلع، مما أثر في بعض المرشحات اللواتي كنّ أصلاً يتقاضين رواتبهن بالليرة اللبنانية.

"ربما كنا الحملة الأقل كلفة. لم نستطع حتى طباعة صورنا وتعليقها. كنا مدركين/ات أننا نتوجه إلى شريحة صغيرة من الناس أصلاً. ومَن معنا كان يقول لنا ذلك سرّاً عبر الهاتف [...] طبعاً لو كان لدينا مال أكثر، لكانت الدعاية أقوى. كنا نتكل على الزيارات في الضيع والمقابلات الإعلامية. حتى تكاليف البنزين كانت عالية علينا".

**سارة سويدان**

مرشحة في دائرة الجنوب الثانية

"حين تتأخر ترقية في العمل بسبب حملة انتخابية، كيف نحسب الأمر؟ فالترقية يرافقها رفع الراتب، ومصاريف الترشح والكاتب العدل والمحاسبة... كلها قد تكلف رواتب عام كامل. ونحن لم نتحدّث بعد عن تكاليف النقل والاجتماعات والضيافات. لا أدري كيف سيحتسب كل ذلك".

**نهاد يزبك ضومط**

مرشحة في دائرة بيروت الثانية

على صعيد آخر، لا يجوز التغاضي عن العبء المادي الذي تفرضه قصة الصوت التفضيلي. من المتفق عليه أن للصوت التفضيلي تأثيراً في وصول الكثير من النساء إلى المجلس النيابي، تحديداً في دوائر معينة تغلب عليها توجهات دينية محافظة وأسماء نواب راسخين في مناطقهم ومتغلغلين في مختلف جوانب حياة قاطنيها. لكن لهذا الصوت أبعاداً مادية أيضاً، فلما يلقى الضوء عليها، لناحية أنه يكرّس حتمية الاستثمار المالي من أجل كسبه، أكان ذلك عبر دفع الأموال لتقوية الدعاية، أو تكثيف الأنشطة، أو حتى تعزيز شبكة الخدمات الموجهة إلى الناخبين/ات لكي يظلوا يدورون في فلك الزعيم أو يضطرون إلى اللجوء إليه، في ما يُعرف بظاهرة الزبائنية.

للصوت التفضيلي إذاً ثمنٌ مكلف، لا تملكه الكثير من المرشحات اللواتي تُقدّر جويل أبو فرحات من "فيفتي فيفتي" أن "من أصل ١٥٧ مرشحة، ربما كان هناك ١٠ فقط يستطيعن تمويل حملتهن من ثروتهن [...] فمعظم الموارد المادية لا تزال في يد الرجال". هذه الحقيقة لاقت صدًى لدى الصحافية والناشطة من طرابلس، ناريمان الشمعة، التي شكّل قانون الانتخاب وقصة الصوت التفضيلي وطريقة عمل اللوائح وشحّ الموارد والنقص في الخبرات اللوجستية، مضافةً إلى خلفيتها كامرأة عرفت الإجحاف، جزءاً من أسباب عدم ترشحها مجدداً لانتخابات عام ٢٠٢٢.

"خلق الصوت التفضيلي جواً من المنافسة داخل اللائحة، وضرب بها، وضرب بي شخصياً من ضمنها، لأنني كنتُ الأضعف مادياً [...] أنا امرأة مطلقة وبالتالي لا مصدر آخر للمدخل في المنزل غيري، وكل الحملات التي خضتها قبل الانتخابات أثّرت في مدخولي، ذلك أنني خسرتُ أعمالاً كثيرة بسبب نشاطي السياسي".

**ناريمان الشمعة**

مرشحة مع لائحة "مواطنون ومواطنات في دولة" عام ٢٠١٨ في دائرة الشمال الثانية

بالإضافة إلى ما سبق، لا بدّ من الإشارة إلى نقطة أساسية تساهم في شرح الفروقات في حجم الثروة بين المرشحات الجديرات نسبياً، من جهة، ومعظم المرشحين/ات الذكور أو زوجات الزعماء وقربائهم من جهة أخرى. فبالإضافة إلى استمرار ظاهرة اللامساواة الاقتصادية بين النساء والرجال، يتبيّن أن معظم المرشحات اللواتي تمّت مقابلتهن -والأمر ينسحب على أخريات- لا يأتين ممّا يُعرف محلياً بـ "البيوت السياسية". "نحن في العائلة لم نأت من بيت سياسي. بل كنا بعيدين كثيراً عن السياسة!"، كما تقول المرشحة إيمان طيارة. بالإضافة إلى ذلك، لم تمتلك الكثير من المرشحات غير التابعات لقوى السلطة شبكات علاقات تخدم مساهرن السياسي أو رؤوس أموال كبيرة -كما هي حال الزعماء عادة- وهنّ يأتين، كالنساء من النساء، من خلفيات إما تنموية أو تربوية أو حقوقية أو إعلامية أو صحية، وكنّ في مراحل طويلة من حياتهن، كما هو مبين في قسم المنهجية، مُعلّقات في مدراس رسمية أو

محاميات أو ممرضات أو باحثات أو ناشطات حقوقيات. ثم جاءت انتفاضة ١٧ تشرين لتسجّل انعطافاً في مسيرتهن السياسية أدّى إلى توجّه كثرات نحو التنظيم السياسي، من دون أن يعني ذلك بالضرورة أنهن كنّ يفكرن بالترشح آنذاك. فالترشح كان بالنسبة إلى كثرات قراراً الدقيقه الأخيرة أو نتيجة خيار الحزب أو إلحاح الزملاء.

"اهتمامي بالسياسة أتى من اهتمامي بالسياسات المتعلقة بالصحة والصحة العامة: كيف تُنظّم، ومَن يسيطر عليها، وكيف، ومَن يستفيد منها؟ منذ التسعينيات وأنا أعمل في مجال الخدمات الصحية، حتى قبل انطلاق العمل على فيروس نقص المناعة المكتسبة [...]. وخلال سنوات الجامعة كنتُ ناشطة أساعد الناس المتضررين من الحرب [...]. حين نعمل في مجال التمريض، لا يمكن ألا تتأثر كممرضات بالسياسات وبمن يؤثّر بها".

**نهاد يزبك ضومط**

مرشحة في دائرة بيروت الثانية

"بدأتُ في مجال العمل البيئي مع بعض الجمعيات عام ٢٠١١، قبل الانخراط في العمل السياسي، وذلك مع ظهور مشكلة النفايات [...]. كنتُ أشارك في تحركات "طلعت ربحتكم" عام ٢٠١٥ وأسأل "إمتى بدها تصوير المظاهرات بصور؟" [...] ثم جاءت ١٧ تشرين [...] بدأنا نحن أيضاً ثورتنا في صور، حيث سمعنا الناس يهتفون "لا للثنائي الشيعي" و"لا للاحتكار الشيعي" و"ببيه بري حرامي" [...]. تعرّض الثوار هنا للكثير من الضغوط، والتهديد، والالتهام بالعمالة، لكننا فعلاً كنا كلنا نموت. كانت النفايات تُطمر في أراضيها، وتلوّثت مياهنا الجوفية، وانتشر السرطان. في عائلتي أكثر من شخص أصيب بالسرطان. وأنا أيضاً أصبتُ به، لكن كشفته في مرحلة مبكرة [...] صرنا ببساطة نقول: "شو رح يصير أكثر من هيك؟"

**سارة سويدان**

مرشحة في دائرة الجنوب الثانية

**على مستوى غياب دعم الأحزاب السياسية للنساء، يتبيّن مرّة أخرى كيف أن ما تزعم به القيادات الحزبية في العلن مُخالف بوضوح لأدائها في الواقع.**

بالنسبة إلى المرشحات اللواتي تمّت مقابلتهن، فإن المنتسبات إلى أحزاب أو مجموعات حديثة النشأة من خارج منظومة الأحزاب التقليدية، يلفتن إلى أنهن عموماً لا يعانين من تهميش أو تمييز فاضح على أساس الجنس أو العمر في صفوف أحزابهن أو مجموعتهن، وقد يعود الفضل في ذلك، أولاً، إلى أنهن كنّ

في صلب تأسيس تلك المجموعات الحديثة أو نشأتها، وثانياً، إلى تراكم وعي نسوي على مدى سنوات في صفوف الناشطات والحقوقيين/ات. وقد تجلّى هذا الوعي من خلال تشديد الكثير من المشاركين/ات في التكوينات الجديدة على وجوب الالتزام بمحاربة السلوكيات الذكورية ووضع أسس للقضاء على التهميش والتمييز بحق النساء، ورفع الصوت داخلياً في وجه أي تعامل أبوي أو إقصائي.

وحين كان يُسجّل تعليق أو تصرّف ذكوري ما خلال أعمال أو اجتماعات حزب جديد، مثل حزب "لنا" ("لا نترك أحداً")، أو خلال اجتماعات ما عُرف بتكتّل النواب التغييريين، تشير النائبة طيمة القعقور للباحثتين إلى أن التصويب على التعليق أو التصرف كان سهلاً والنقاش مع هؤلاء الزملاء بشكل عام مُتاحاً وبنّاء، بخلاف النقاش مع معظم النواب التقليديين الآخرين في المجلس النيابي، الأمر الذي سنتطرق إليه أكثر بعد قليل.

من ناحية أخرى، فإن معظم المعنّيات اللواتي تواصلت الباحثتان معهن يوافقن على أن الأحزاب هي المفتاح الأساسي لتعزيز مشاركة النساء السياسية، غير أن الأحزاب الكبيرة التقليدية هي جزء جوهري من المشكلة، وهي، ببساطة، منافقة، إذ يزعم معظمها أنه داعم للكوّتا النسائية وإشراك النساء في السياسة، بينما هو في الواقع يرفض ترشيح نساء الحزب نفسه، لا بل يرفض اعتماد الكوتا كخطوة مرحلية في فروع الحزب الداخلية.

في المقابل، تُفاخر تلك الأحزاب في العلن بسعيها إلى إشراك عدد أكبر من النساء في السياسة ونصرة حقوقهن، بينما الحقيقة هي أنها غالباً ما تنشر خطابها هذا للظهور بحلّة الحزب العصري أمام الجمهور، فيما هي مُدركة في قرارة نفسها لخطورة اعتماد الكوتا والسياسات المرحلية التي تشجّع المساواة، على تركيبتها نفسها وطابعها المحض بطريركي. لذا، تُعارض تلك الأحزاب الكوتا وترفض حتى مناقشتها، وتكتفي باستخدام حضور العدد الضئيل أصلاً من النساء في صفوفها، خدمةً لنزعة شكلية وتسويقية، غالباً ما نراها تُهيمن في سياقات تغلب عليها الأبويّة. وقد أشارت المرشحات إلى أنهن كنّ مدركات تماماً لنزعات "التمثيل الشكلي"، وحاربتهنّ.

في هذا الإطار، تُخبر مرشحة كيف تلقّت من مجموعات تقليدية وتغييرية اتصالات لدعوتها للترشح معها، مع العلم أن معارضتها لها أو تمايزها عنها كانا واضحين.

## العنف ضد النساء في السياسة

في السنوات القليلة الماضية، راج استخدام تعبير "العنف ضد النساء في السياسة" في لبنان. والرواج هذا جاء نتيجةً لتمييز واستخفاف واجهتهما نساء مسؤولات في مراكز القرار وفي الأحزاب، وذلك بالتوازي مع صعود أدوار النساء غير المرتبطات بالزعامات التقليدية داخل المجال السياسي العام. وعليه، ازدادت وتيرة رصد هذا العنف والإساءة عليه، حاله حال أنواع أخرى من العنف الممارس ضد النساء كالتهرش الجنسي والعنف الأسري، بخاصة مع تفشيه المُقلق على منصات التواصل الاجتماعي التي تنشط عليها معظم القيادات ممن تعرّضن لحملات كراهية ولغة ذكورية طاولت جنسهن أو مظهرهن، وتميّزت بتغييرهن بحياتهن الشخصية وأوضاعهن الاجتماعية. وثُقت في هذا الإطار جمعية "مهارات" تعليقاتٍ ميّزت ضد النساء على أساس النوع الاجتماعي على حسابات ١٨ مرشحة خلال آذار ٢٠٢٢، وقالت إن نسبتها وصلت إلى ٧٪ (شبارو وميخائيل، ٢٠٢٢). وبالاستناد إلى نتائج استبيان شمل ٨٨ مرشحة في الانتخابات النيابية عام ٢٠٢٢، أفادت ٥٧٪ من المُستطلعات أنهن تعرّضن لضغوط لدفعهن إلى الانسحاب من الانتخابات، و ٥١٪ منهن لشكلٍ من أشكال العنف، بخاصة التهديد والتشهير عبر الوسائل الإلكترونية (شبارو، البابا، فتفت، ٢٠٢٢).

هذا العنف الموجه ضد النساء في السياسة، بطبيعة الحال، هو امتداد لما تعانيه غالبية النساء والفتيات من سلوكيات أبوية وتعليقات ذكورية وإهانات مبنية على النوع الاجتماعي. والمفارقة بالنسبة إلى البعض كانت في التيقن من أن ضى النساء المسؤولات أو النائبات أو المتمكنات لم يسلمن من تلك الممارسات. غير أن التسلّط الذكوري لا يستثني مجالاً، خاصاً أو عاماً، إنما يتوغّل فيه كالمياه ليتخذ شكل المساحة التي يمتدّ عليها. والنساء في السياسة هنّ نساء كسرن تقليداً راسخاً، إذ تجرّان على خوض غمار مجالٍ لطالما احتكره الرجال. مجال كان، حتى ماضٍ غير بعيد، ممنوعاً عليهن. لذا، ليس مُفاجئاً أن تتعرّض نساء حزيبات أو مستقلات لأنواعٍ شتى من الممارسات الاجتماعية العقابية لخروجهن عن السائد، أو للتمييز المبني على النوع الاجتماعي في معرض العمل الحزبي أو المؤسساتي؛ وحتى للعنف، بالأخص داخل المجلس النيابي كما تُظهر تجربة النائبة حليلة القعقور في ما سيلي.

غني عن القول إن الامتيازات لا تتساوى بين النساء. وبالتالي، لا يمكن مقارنة ما تتعرّض له نساء في السياسة بما تتعرّض له كثرات، يومياً، من دون أن يحظين بالضرورة بأي التفاتة أو دعم، لا سيما المنتميات إلى فئات يُمعن النظام في تهْميشها. إنما اليوم، تكمن المفارقة في أن مواجهة النساء في السياسة للعنف الكلامي والنفسي الموجه ضدهن، صارت أكثر مرئية، ذلك أن أرضيتها هي الحيز العام بحد ذاته، الأمر الذي قاد إلى بروز فصلٍ جديد من المواجهة مع النظام الذكوري في لبنان، لم يألفه الشعب اللبناني من قبل، تقوده، وبأساليب أكثر علانية، نساء مسؤولات في الدولة، من عقر دار الدولة.

"حين حسمتُ خيار الترشّح في زحلة، لاحظتُ كيف أن المجموعات الأخرى كانت تبحث وتساءل "مَن لدينا من الطائفة الكاثوليكية، مَن لدينا من الطائفة المارونية"؟ حتى أنه وصلني اتصال من شخص تابع لنائب [من تيار سياسي كبير تابع للسلطة] يبحث عن مرشّح كاثوليكي، تحمّس لفكرة أني "صبّية صغيرة". قد تتوقّعين هذا الكلام من حزب في السلطة، وهذه هي عاداتهم أصلاً...، لكن جاءني أيضاً تعليق مشابه من شخص في لائحة تغييرية، إذ قال لي "لائحتنا أقفلت لكن بقي المقعد الكاثوليكي وأنت وجه نسائي شاب يمكنه أن يزيّن اللائحة وبكل الحالات نعلم أنك لن تفوزي".

بترا سماحة

مرشّحة في دائرة البقاع الأولى

بعد خبرةٍ طويلة من العمل والتواصل مع الأحزاب التقليدية في لبنان، تستنتج جويل أبو فرحات: "هم لا يؤمنون بالمساواة ولا يؤمنون بقدرات المرأة [...] وهناك تقاعس من قبل الأحزاب السياسية في مجال دعم دور المرأة في السياسة، وداخل الحزب نفسه. ونحن نعلم أنه إذا قرّر حزبٌ دعم امرأة من بين أعضائه، ستصل هذه المرأة. ورولا الطيش وديما جمالي كانتا مثالا على ذلك، وكلتاها لم تكونا معروفتين قبل ذلك".

بترا سماحة

مرشّحة في دائرة البقاع الأولى

كلام أبو فرحات يلتقي في مكان مع ما سبق وصرّحت به نائبة من داخل أحزاب السلطة، وهي عناية عز الدين من حركة أمل، ضمن بحثٍ أجرته "هيئة الأمم المتحدة للمرأة"، إذ قالت: "الرجال يظنّون أن موقعهم أهم بكثير وأن وجود المرأة في الأحزاب السياسية شحيح ومشاركتها سطحية. أعتقد أن هذه الذهنية لا تزال سائدة حتى يومنا هذا". (أوكيف وإكمكجي، ٢٠٢٢).

## العنف خلال الترشح: تنوّع لافت في التجارب

بالطبع، لا تتشارك المرشحات التجربة السياسية أو الرحلة الانتخابية نفسها، تحديداً في ما يخص التعرّض لممارسات تمييزية وذكورية خلال انتخابات عام ٢٠٢٢. وإذا ما جمعنا شيء واضح، فهو تمتّعهن بشبكة دعم عائلية دائماً، ومجتمعية أحياناً، وحزبية أحياناً أخرى، لا سيما بالنسبة إلى النساء اللواتي يخضن تجارب حزبية شائعة. ولولا شبكة الدعم العائلي تحديداً، ودعم الشريك، لما تمكّنت المرشحات من استكمال حملتهن أو حتى إطلاقها. وفي تلك الحقيقة ما يُفسّر جزئياً ضعف عدد النساء المرشحات في لبنان عموماً، ذلك أن نظام الدعم الذي عرفته ومن دون استثناء النساء المرشحات اللواتي قابلناهن أو اللواتي عملت معهن "فيفتي فيفتي"، لا تعرفه الكثير من النساء في لبنان، الأمر الذي قد يثني نساء كفوؤات كثيرات عن المشاركة السياسية في المطلق، لأسباب تتصل بنقص الدعم العائلي أو استمرار التوزيع النمطي للأدوار والمسؤوليات داخل الأسرة.

"الـ ٥٠ امرأة اللواتي اخترنا المضي معهن [في رحلة الترشح] لديهن خبرات مهمة وهنّ متخصصات بمجالات مختلفة ومهتمات بالشأن السياسي، معظمهن بين الـ ٣٨ و ٦٠، وغالبيتهم إما غير متزوجات أو مطلقات. وهذا يدل على أن النساء اللواتي يُردن خوض مجال السياسة أو أي مجال يتطلب جرأة، يحتجن ألا يكنّ مُقيّدت، والقيود على النساء عموماً في بلدنا تأتي من الرجال [...]. كان هناك بعض النساء المتزوجات أيضاً، واستطعن المتابعة لأن الأزواج كانوا داعمين."

جويل أبو فرحات

عضوة مؤسسة في جمعية "فيفتي فيفتي"

"لو جاء أحد أولادي وقال لي إنه غير مستعد، أو جاء زوجي وقال لي إنه غير قادر أن يكون إلى جانبي، فما كنتُ لأستطيع أن أترشح. لن أجد الوقت أصلاً. على طرفي أن يضحي [...] نظام الدعم مهم جداً."

إيمان طbare

مرشحة في دائرة بيروت الثانية

بشكل عام، لم تسجّل المرشحات اللواتي تمّت مقابلتهن خلال هذا البحث، مواقف شديدة الذكورية أو تمييزاً فادحاً خلال حملتهن الانتخابية عام ٢٠٢٢. كان الناس يسألون مثلاً، "كيف ستردين [كامراً] على نبيه بري ومحمد رعد في حال صرخوا؟ سؤال تكرر على مسمعي ثلاث مرات"، كما تخبر شادن الضعيف، المرشحة في دائرة الشمال الثالثة.

معظم المرشحات أفدن بأنهن شعرن بتقبّل مجتمعي لهن، لناعية استقبال النابيين/ات لهن وتجاوزهم معهن بوعي واحترام وانفتاح. وتضمّنت الاستثناءات حوادث صغيرة لم تعلق المرشحات عليها كثيراً.

"إحدى المرشحات التي رافقتني خلال زيارة سمعتها تقول، "أنا الرجال على راسي"، لأننا كنا في زيارة يغلب عليها الرجال. فقلتُ لها [أمام الناس] "كلا، أنا الله على راسي، وأنا زوجي وابني متساوون". ولا أبالي، فلأفسر عدداً من الأصوات... لا أستطيع إرضاء الناس فقط لأحمد "كم صوت".

نهاد يزبك ضومط

مرشحة في دائرة بيروت الثانية

ندرة الحوادث العنيفة أو الشديدة الذكورية اتجه المرشحات اللواتي تمّت مقابلتهن لا تعني التخفيف من جدّيتها ولا تدل أبداً على غيابها بالنسبة إلى مرشحات أخريات، كالسيدة دعد القزي المرشحة في دائرة جبل لبنان الرابعة مثلاً، والتي وُقت "الجمعية اللبنانية لديمقراطية الانتخابات"، "لادي"، تعرّضها للضرب، وتعرّض غيرها من النساء لإساءات مختلفة. فمثلاً، تذكر "لادي" أن حوالي ٦٠٪ من المرشحات أفدن بأنهن تعرّضن لضغوطات مصدرها "المجتمع" لثنيهن عن الترشح و٥١٪ تعرّضن لشكل من أشكال العنف (شبارو، الباب، فتفت، ٢٠٢٢). وبالتالي، إن أثبتت المقابلات المعمّقة في هذا البحث حقيقة ما، فهو التنوّع الذي اتّسمت به، خلال الشهور والسنوات القليلة الماضية، تجارب النساء مع رحلة الترشح والحملة الانتخابية والتجربة الحزبية.

أخيراً، في ما خص العنف السياسي المُمارس على النساء، تبين في هذا البحث أن حوادث العنف البارزة والتعليقات الساخرة والذكورية حدثت داخل المجلس النيابي، كما تشهد النائبة حليلة القعقور في الفقرة التالية، إذ يبدو أن تلك الممارسات يمكن أن تتكثّف بعد فوز النساء ودخولهنّ، من الباب العريض، ساحة يُهيمن عليها الذكور، كالمجلس النيابي مثلاً. الواضح أيضاً أن الكثير من هذه الممارسات تركّزت في جنوب لبنان، حيث تفيد جويل أبو فرحات من "فيفتي فيفتي" بأن في كل مرة كانت ناشطة بارزة تحاول تنظيم نشاط أو لقاء، كانت تتلقّى تهديداً. وفي الجنوب، اضطرت لوائح مُعارضة لحزب الله و/أو حركة أمل إلى التصدّي إلى هجمات شرسة ضدها.

"من حاربونا هم مجتمعنا وهم الأشخاص البعيدون عن الحراك. سخروا منا وسخفونا أيضاً كنساء عبر القول مثلاً "الرجال مش عم يقدروا يعملوا شي، إنتي رح تعملي؟" [...] ثمّة تعابير ذكورية لا تغيب عن البال، بخاصة تلك التي كنتُ أقرأها على السوشيل ميديا أو تردني على واتس اب وميسنجر. يهدّدونك ويركّبون لك صوراً فوق مواد إباحية [...] حتى زوجي كانوا يهدّدونه [...]"

سارة سويدان

مرشحة في دائرة الجنوب الثانية

## داخل البرلمان: حيث العنف والإقصاء إلى تفاقم

في هذه الفقرة، يتبيّن كيف أن المجال السياسي في لبنان هو ميدان عنيف إزاء الكثير من النساء، بدليل أن البرلمان، **معقل السلطة التشريعية، شكّل بحد ذاته مصدر خطر وإساءة** لنائبات مُعارضات لمعظم أركانه. يمكن فهم هذا الواقع نظرياً عبر الرجوع إلى الأطر المفاهيمية التي تناولت دور "الذكورة المفرطة" (Hypermasculinity) و"الذكورة المُهيمنة" (Hegemonic masculinity) في رسم معالم العلاقات البشرية بين الرجال أنفسهم، وبين الرجال والنساء أيضاً، ضمن سياقات عسكرية أو سياسية أو مجتمعية متنوّعة. يلاحظ أن هاتين الظاهرتين متفشيّتان في معظم مؤسسات الدولة في لبنان، لا سيما تلك الأكثر تعرّضاً للكاميرات والإعلام، وبالتالي، الأكثر إتقاناً للأداء والتصريح والمشاجرة، كالبرلمان اللبناني. و"الذكورة المفرطة" مفهوم وثيق الارتباط بالمجال الأدائي، ظهر ليصف "التعبير المبالغ والتقيّد الشديد بأدوار الرجال التقليدية المبنية تبعاً لنظرية اجتماعية بالية" (موشير وسيركين، ١٩٨٤). وغالباً ما يرتبط هذا النوع من الذكورة بالعنف وكذلك "بالعدائية اتجاه النساء واتجاه رجال آخرين لا يتماهون مع معايير الذكورة السائدة". ولتقريب الصورة، يمكن من أجل فهم هذا المصطلح أكثر، تخيّل "رجل ليس رجولياً وحسب، إنما يجسّد رجولة كاريكاتورية. أي ذاك الذكر الذي ينفخ عضلات صدره، أو يبصق في الأرض، أو يهاجم المثليين، أو يكره النساء" (كيلمارتين وآخرون، ٢٠٠٧). أما "الذكورة المهيمنة"، فمفهوم طوّره في الكثير من أعمالها المفكّرة الأسترالية راويين كونيّل، وخلصت إلى أنه يُبنى على علاقات قوّة وهيمنة تتعارض مع أشكال الذكورة الأخرى التي تُعد ثانوية وخاضعة، وتنطلق أيضاً من تبعيّة النساء وموقعهن الخاضع. وتشرح كونيّل أنه من المستحيل أن يكون هناك أنوثة مهيمنة في ظل نظام بطريركي، لأن البطريركية، ببساطة، قائمة على شرط أن تكون كلّ أنوثة خاضعة. واستمرار سيادة الذكورة المهيمنة تلك، سيعتمد حتماً على قمع كل أشكال الذكورة الأخرى (كونيّل، ١٩٨٧).

في البرلمان اللبناني، من أصل ١٢٨ نائباً، كان هناك ١٢٢ رجلاً في برلمان عام ٢٠١٨، و١٢٠ رجلاً في برلمان عام ٢٠٢٢، أدّى عددهم الضخم وأداؤهم المرتكز إلى مرجعيات قيمية ذكورية، إلى تحوّل المجلس النيابي اللبناني إلى ملعب آخر "للذكورة

المهيمنة"، لناعية اتّباع أساليب العمل ضمنه إلى قواعد علائقية قائمة على هرمية سلطوية تُحيّد الرجال غير الممثلين لمعايير الزعيم وصفاته الرجولية المحتفى به، وتشجّع على قوانين وسياسات كارهة للنساء أو إقصائية اتجاههن، وأخرى تجريبية وكارهة للمثليين/ات. ينبثق من "الذكورة المهيمنة" "ذكورة مفرطة" بطبيعة الحال، وتتألف تلك من مجموعة قواعد وأساليب تعبيرية وأدائية متصالحة في الحد الأدنى مع ممارسات مثل الصراخ والشجار وإظهار القوة، وحديثاً، بدت متصالحة، لا بل فخورة بجهلها لمعنى كلمة "بطريركية" مثلاً، الأمر الذي يشكّل دليلاً دامغاً على عدم معاناة هؤلاء النواب منها، وبالتالي، غياب حاجتهم لمعرفة معناها في الأساس. وفي الآونة الأخيرة، ترافق كل ذلك مع ممارسات عنيفة حتّى، تخلّلها تحرّش، بالإضافة إلى لغة بدنيّة عكست استعداداً لإلحاق الأذى بنساء برلمانيات، وذلك بغية تذكيرهن بموقعهن الذي يجب أن يبقى ثانوياً داخل نظام "الذكورة المهيمنة"، كما هو مبين في ما يلي.

مع وصول ٤ نساء غير تابعات لأحزاب السلطة من أصل ٨ فزّن في الانتخابات النيابية عام ٢٠٢٢، شهد الرأي العام اللبناني حركة جديدة داخل المجلس النيابي، اتّسمت بالاشتباك المباشر مع أركان السلطة من ممثّلين تابعين لأقدم أحزابها وما يعكسونه من أوجه "للذكورة المفرطة" آنفة الذكر. من أشكال هذا الاشتباك، مشاركة نائبات جديّدات، وبشكل علني، بما يتعرّض له من تحرّش وتمييز مُباشرين داخل المجلس، أبرزهن النائبتان سينتيا زرايزر وحليمة القعقور، إلى جانب النائبة بولا يعقوبيان طبعاً، والتي سبق أن اختبرت قبلهما المساحة الذكورية في البرلمان، بل تمرّست في الرد عليها من داخل المجلس أو في الإعلام، طيلة أربع سنوات.

في تموز/يوليو ٢٠٢٢، أي بالكاد كان مرّ شهران على إجراء الانتخابات، فضحت النائبة زرايزر في تغريدة لها التحرش اللفظي الذي اقترفه بحقها نواب ذكور، وتنمّرهم على كنيّتها، وما وجدته في مكتبها من أوقية ذكورية مستعملة ومجلات إباحية. ممارسات شجبتها "منظمة العفو الدولية" التي كتبت: "من المعيب أن تتعرّض النائبات في مجلس النواب اللبناني، خصوصاً اللواتي ينتقدن السلطات، للمضايقة من نظرائهن الرجال ومن رئيس مجلس النواب نفسه لمجرّد كونهن نساءً في برلمان يطغى عليه الرجال".

أما النائبة طيعة القعقور، فاشتهرت منذ بداية تجربتها في المجلس النيابي بموقفٍ واجهت فيه رئيسه، نبيه برّي، الذي رفضت طريقة مخاطبته إياها وقالت من داخل القاعة "خلصنا من هالأسلوب البطريركي"، التعبير الشهير الذي سُطب من محضر تلك الجلسة بأمرٍ من برّي، "علماء أن هناك كلمات كثيرة تم الإبقاء عليها"، بحسب القعقور. وفي تلك اللحظة، "بدأ الحقن يزداد ضدي". المسألة لم تنته هنا، إذ تُخبر القعقور أنها رأت آنذاك كيف بدا على نائبين من حركة أمل أنهما مستعدان لمهاجمتها. "حاولوا تهدّثهم... بدا وكأنهم يريدون ضربي".

هناك مواقف ذكورية كثيرة أخرى واجهتها النائبة، لم تنتشر



بقدر انتشار موقف "البطيركية" الشهير وما رافقه من جدل في صفوف المجلس النيابي عموماً، وبعض النواب المسيحيين خصوصاً، الذين قيل إنهم لم يفهموا معنى الكلمة وظنّوا أنها تحمل إهانة لرأس الطائفة المارونية الذي يُسمّى "البطيرك". ومن أبرز تلك المواقف التي شاركتها النائبة القعقور مع الباحثين، تعليقٌ وجهه إليها نائب في معرض نقاش خاضته معه لتسجيل اعتراضها في مسألة، وهو: **"هلق أنا مرتي بالبيت بتسملي بدني، بترجع بتجي مرا بتسملي بدني بالمجلس"**.

إلى ذلك، وخلال الفترة الأولى بعد دخولها إلى المجلس، تعرّضت النائبة القعقور إلى إقصاء واضح ومصمّم. فهي لم تكن تستطيع حضور جلسات اللجان النيابية (علماً أن الحضور حق لها، بوصفها نائبة، بحسب النظام الداخلي، حتى لو لم تُنتخب عضوةً في إحدى اللجان النيابية). فالنواب المعنيّون لم يضمّوها إلى مجموعات "الواتس اب" الخاصة بلجان معيّنة -كالتربية والتعليم، والإدارة والعدل، وحقوق الإنسان، والمرأة والطفل- أو استغرقوا وقتاً طويلاً قبل أن يقوموا بذلك فتمكّن أخيراً من معرفة مواعيد الاجتماعات وأجندتها.

**"كنتُ أعاني جداً، فقط لكي أعرف بالاجتماعات [...] على الأقل لجنة التعليم، إذ إن هذا اختصاصي [...] كان واضحاً أن الطرفين [١٤ آذار وحزب الله] لا يريدونني كعضوة في لجنة ولا حتى كنايبة تحضر الجلسات"**، كما تشرح القعقور. تطلّب الأمر زيارات وسجلات كثيرة خاضتها النائبة لتتمكّن من المعرفة بمواعيد الجلسات والتحضّر لها. وحين صارت تحضر الاجتماعات، كانت تلاحظ "تغيّر تعابير وجوه النواب". وكأنها باعتمادها أسلوب المساءلة أو المقاربة المبنية على بيانات -كما ينبغي على النواب أن يفعلوا- أو نهجاً نقدياً وخطاباً يحدث قطيعةً مع أساليب عمل "الذكورة المفرطة"، أثقلت القعقور، بالنسبة إلى النواب المهيمنين، جلسات اللجان أو مساءلة الحكومة.

لكن ما فعلته القعقور في الواقع، هو أنها كسرت، إلى جانب أقليّة جديدة من المشرّعين/ات، عادات راسخة لتعاطي النواب مع بعضهم داخل المجلس، مُزعجةً منطقة راحتهم أو الـ comfort zone الخاصة بهم، وبمعنى آخر، قواعد العمل والتنسيق المعتادة في ما بينهم تبعاً لنهج "الذكورة المهيمنة" الذي لم يألّفوا غيره. وحين كانوا يحاولون "استيعابها" وما تمثّله، كانوا يلجأون إلى الأساليب التي يعرفونها، مثل الاستمالة. وعن هذا التكتيك تقول القعقور: **"الاستمالة إلى خطّ سياسي ما شكّلت ضغطاً كبيراً علينا، وأنا أرفضه لأنني جئت من "كلن يعني كلن" [...] ثم يحاولون مصادقتك، لكنني لستُ هنا لأنسج صداقات"**. من هنا، يمكن القول إن بعض النواب المستقلّين الجدد خلقوا بالفعل ديناميّة جديدة داخل المجلس تجاهد يومياً من أجل الكسر مع النمط القديم، **"باعتراف بعض النواب أنفسهم بذلك، لا عبر الإعلام... لكنهم يقرّون بذلك أمامي"**، تقول القعقور.

من الظواهر الجديدة اللافتة في حياة المجلس النيابي الحالي أيضاً، بالإضافة إلى مجابهة النساء المريّة لتعيرهن بحياتهن الخاصة وما يُسمّى شرفهنّ (بولا يعقوبيان) أو للنهج الأبوي

الإقصائي (حليمة القعقور) أو للتحرش والتنمّر (سينتيا زراير)، تعميم مصطلحات نسوية الجوهر والمضمون للمرّة الأولى في تاريخ المجلس النيابي اللبناني. وتتمايز تلك المصطلحات عن لغة الحملات النسائية الحقوقية ومشاريع المناصرة التقليدية في أنها تمتلك جذوراً وصدى عميقاً داخل الحركات النسوية الجذرية ووجدان الأجيال الشابة، كمصطلح المmansplaining مثلاً (ويُقصد بها مبادرة الرجال التلقائية إلى تفسير ما تفهمه أو حتى تتقنه المرأة التي تتحاور معهم)، والحيادية الجندرية، والبطيركية.

**"أولاً، تصطدمين بأنك لا تستطيعين حضور جلسات اللجان النيابية بسهولة. ثم تبدأين بالحضور، تواجهين التعليقات والمضايقات [...] حين كنتُ أتكلّم، الـ mansplaining كان "إلى السماء". في إحدى الجلسات المتعلقة بالتعليم، تعرّضتُ لهجوم وعنف لفظي [...] هناك أيضاً أمر تنبهتُ إليه لم أكن أعرف عنه من قبل: هم [النواب] يشتمون بعضهم في الإعلام، لكنهم أصدقاء في الداخل، "حبيب قلبي وعادي". وأنا لستُ معتادة على هذا الأسلوب. ما أقوله في الإعلام أقوله في وجوههم. لذلك كانوا يُصدمون مني... "كأنو بالوجّه ممنوع، وبالإعلام مسموح" [...] وفي إحدى المرات، كنتُ في جلسة للجنة التربية تحدّثنا فيها عن وجوب دفع شركة "الميدل إيست" للجامعة اللبنانية، وعلا الصراخ [...] فقال النواب لأحدهم "سكوت، سكوت، ما تحكي قدام حليمة، ما تجرّصنا قدام حليمة... وكأنني أصبحت رمزاً بالنسبة إليهم"**.

النائبة حليمة القعقور

وصل الأمر في إحدى جلسات التربية والتعليم بنائين إلى محاولة التعدي على القعقور، ابنة الجامعة اللبنانية التي طلبت خلال الجلسة تلك، إزالة أعلام حزب الله وحركة أمل من حرم الجامعة "لنستردّها". وتذكر القعقور: **"هجم عليّ نائبان وأخذوا يصرخان في وجهي... وحاول نائب تهديتهما"**.

"يدافعون عن بعضهم، والنواب عن الوزراء [...] هم لا يسألونهم، والأسئلة إذا طُرحت تكون "طريّة" [...] بل في إحدى المرّات، قال نائب عن وزير "هيدا طلع رجّال إنو عمل هيك!" [...] تحفّظت على الجملة وطلبتُ إلغائها من المحضر، فقال لي ماذا تريدان أن أقول؟ "طلع امرأة؟" أجبتُ: قُل "طلع شجاع" [...] شدّدتُ على وجوب استخدام لغة مُحايدة جندرياً [...] قلتُ لأحدهم أيضاً: "هذا mansplaining"، فسألني ماذا تعني الكلمة؟ قلتُ له: ابحث عنها على غوغل. خطابهم ذكوري. وطبعاً هناك جهل ومفاهيم لا يعرفون بها أصلاً."

#### النائبة حليلة القعقور

في ما سبق إذاً، عيّنة من أقوال مُشرّعين وتصرفاتهم التي شهدت عليها نائبة جديدة مُطلعة على قضايا الجندر والمساواة. وهؤلاء المُشرّعون هم نواب يُتوقّع منهم أن يدرسوا القوانين ويفرّوها، بما فيها المقترحات المتعلقة بحقوق النساء والعدالة الجندرية. الفارق اليوم أنه بات هناك مَنْ يراقب من الداخل، وبعين نقدية، كيف يتعامل معها أعضاء المجلس النيابي أو يعيقونها، خاصة على مستوى اللجان النيابية التي دأبت النائبة القعقور وغيرها للتمكّن من حضورها. وتلاحظ القعقور في هذا الإطار أنه حين يطرح نائب/ة مُسلم/ة مقترح تعديل قانون الجنسية مثلاً، يقوم في وجهه نائب/ة مسيحي/ة ويطرح مقترح منع تزويج الأطفال، وهكذا، لن يعرف أيّ من الملقين التطوّر، وتبقى قضايا أساسية ومُلحّة عالقة لسنوات أو عقود من الزمن في أدرج اللجان النيابية.

#### آراء ناشطات نسويات حول قدرة البرلمانيات على تحدّي هيكليات السلطة وإحداث تغيير

من الواضح بالنسبة إلى الناشطات النسويات الـ ٢٥ اللواتي شاركن في الاستبيان الخاص بهذا البحث، أنهن لا يعولن كثيراً على قدرة قليّة قليلة من ممثّلات الشعب المستقلات أو المنضويات في أحزاب مُعارضة للسلطة، على إحداث فرق كبير من داخل الدولة، إن لجهة تحدّي الذكورية والأدائية المُتسمة بالذكورة المُفرطة في المجلس، أم لجهة الدفع قُدماً بأجندة نسوية وتقاطعية من داخل هذا المجلس نفسه. ولكن في المقابل، معظم المشاركات في الاستبيان شعرن، مع وصول نائبات جددات، بحدوث خرق لم يعهده المجلس النيابي اللبناني من قبل. خرق يُمكن استكشافه أكثر والبناء عليه على المدى الطويل.

من بين الـ ٢٥ ناشطة نسوية، توافق اثنتان و١٥ يوافقن "إلى حدّ ما"، على أنّ النائبات المستقلات الأربع الجددات يدفعن قُدماً بأجندة نسوية وتقاطعية. في هذا الإطار، تشرح إحدى المشاركات في الاستبيان أنّ "خطاب النائبات المستقلات يفتح خرقاً في جدار قمع الحقوق والأولويات النسوية

التقاطعية، لكن ليس بالضرورة أن يكون له نتائج تصب في المصلحة العامة أو نتائج من الأصل، فالنظام لا يزال أكبر منهن بكثير". وتضيف في المنحى ذاته أخرى، "قد لا يكون خطابهن مثالياً طيلة الوقت، لكن وجودهن مهمّ، والمطلوب أن تصل أعداد أكبر إلى المجلس والحكومة". وتلفت ناشطة إلى معضلة المقصود بالأجندة النسوية التقاطعية، وتقول، "إذا كان المقصود، من ضمن هذه الأجندة حقوق النساء اللبنانيات، فالنائبات يدفعن بها قُدماً إلى حدّ ما".

في المقابل، تلاحظ ناشطة أنّ "النموذج البرلماني الحالي لا يكفي لكي نحكم، والنائبات المستقلات في المجلس اليوم لا يتشابهن ولا يمكن الرجوع إليهن على أنهن يشكّلن معياراً واحداً". بالفعل، تُقرّ النائبة حليلة القعقور بإمكانية وجود تباينات بين النائبات الجددات المعارضات، لكنها تؤمن بأن الاختلاف لن يؤدي إلى التسبب بأذى، وتعتقد بأنهن كبرلمانيات وكنساء، سيدعمن بعضهن في حال تعرّضت إحداهن لهجمة ذكورية أو إساءة.

حتى الآن، لم يُشكّل داخل المجلس النيابي الحالي، على الرغم من الهجمات المتتالية المؤثقة ضد النائبات المستقلات، أي إطار تنسيقي في ما بينهن، رسمي أو غير رسمي، من أجل دعم بعضهن بعضاً أو التصدي معاً للذكورية المتفشية بين النواب. تجدر الإشارة إلى أنّ إشارات شبيهة اختُبرت في أكثر من برلمان في العالم، من بينها العراق، عبر ما يُعرف بغرف التنسيق والتشاور الخاصة بالنساء البرلمانيات، بصرف النظر عن انتماءاتهن الحزبية -Women's Parliamentary Caucuses- حيث تجتمع البرلمانيات، لا سيما داخل مجالس يشكّلن فيها أقلية صغيرة، للاتفاق معاً ككتلة تشريعية على أجندات حقوقية معيّنة وتبادل الخبرات والتجارب.

إذاً، تواجه نائبات قليلات العنف والإقصاء وحيدات تقريباً، ويحاربن، كلّ بأسلوبها، نمط الذكورة المفرطة في الأداء السياسي والتخاطب والتعاطي مع الشأن العام. ويُذكر هذا النمط إلى حدّ بعيد بمفهوم "الذكورة السامّة" التي تنضوي تحتها تصرّفات الكثير من الشبان والرجال في علاقاتهم مع النساء أو في سلوكيّاتهم في المجتمع نتيجة الثقافة الأبوية والعنفية المنتشرة في العالم. فهل بإمكان البرلمانيات الجددات تحدّي الذكورة المفرطة هذه بشكل فعّال، من داخل السلطة التشريعية؟

فقط ٤ من أصل ٢٥ من الناشطات المُجيبات على الاستبيان يوافقن على أنه بمقدور البرلمانيات فعل ذلك، و١٦ يوافقن لكن إلى حدّ ما، و٥ لا يوافقن إطلاقاً. من بين اللواتي حملن آراءً مشكّكة بالأمر، ترى ناشطة أنّ "تحدّي المعايير المبنية على الذكورة المفرطة لا يحدث لوحده أو في مناسباتٍ معيّنة فقط، بل يجب أن يكون ممارسة قصديّة وقراراً واعياً تتّخذهُ النائبات في كل خطوة من مسيرتهن". في المقابل، تخشى ناشطة أخرى أن تتحوّل المواجهات إلى "استعراض قد يصوّب عليه الذكوريون لإسكات صوت النساء".

## ج- نحو تذليل التوترات الخطابية بين "المشاركة السياسية" و"الأجندة النسوية"

في الأعوام القليلة الماضية، احتدم النقاش في دوائر نسوية في لبنان بين ناشطات يُركّزْنَ على وجوب تأمين وصول عدد أكبر من النساء إلى البرلمان، وأخرى يُسألن المغزى من المطالبة بهذا الأمر إن لم تحمل المرشحات أجندةً نسويةً واضحةً تصب في مصلحة جميع النساء، وتراعي التقاطعية لناعية الاعتراف بتعدد العوامل المؤثرة في قدرة كل امرأة على التمتع بحقوقها، والفوارق في الفرص والموارد بين فئات مجتمعية وأخرى، وبالتالي، تفاوت تأثير الأزمات بين مختلف الشرائح المهمشة في المجتمع، والنساء من ضمنها.

طرح الاستبيان الذي استهدف ناشطات نسويات في لبنان أسئلةً تتعلق بأرائهن حول مسائل الكوتا النسائية والتمثيل والأجندة النسوية. بالنظر إلى ما أفرزته إجابات المشاركات، يمكن تمييز ثلاثة تيارات فكرية برزت خلال النقاش المتعلق بوجوب ربط التمثيل النسائي بشرط توفر أجندة نسوية من عدمه:

**التيار الأول هو ذاك الذي يدعو إلى العمل على تأمين وصول النساء أولاً، بصرف النظر عن أجندتهن، لأن الحق في الوصول هو حق أساسي للجميع، بمعزل عما إذا كان الأفراد يحملون مشروعاً جيداً أم لا، مع ما ينطوي على تمييز الجيد من السيئ من استنساخية وذاتية. وقد بين هذا البحث أن طريقة فهم النسوية التقاطعية وأولوياتها وسياساتها ودرجات هذا الفهم، تختلف بين مرشحةٍ وأخرى، وبين النساء عموماً، وُصّي بين الناشطات النسويات أنفسهن. إلى ذلك، يتخوّف هذا التيار بشكل أساسي من أنه إذا بدأ المجتمع بتحصيل النساء عبء المساءلات والتفحص الصارم في وقتٍ هنّ لم يطلن بعد إلى الحكم أو يقتربن حتى من احتمال الترشح أو الفوز، فمن شأن ذلك أن يخدم، ولو بغير قصد، النهج الذكوري الإقصائي الذي يستبعدهنّ من الأساس. كما يستخدم هذا التيار حجة المقاربة التكتيكية للأمور. بمعنى آخر، وسط تغيب شبه كامل للنساء من المجال السياسي العام، فلنؤمّن حضورهنّ أولاً، ولنُدفع بالأجندة ثانياً، لأننا أصلاً "ليس كأننا نمتلك الخيار اليوم بين امرأة جيدة وامرأة سيئة لأن النساء مغيبات تماماً عن العمل السياسي"، كما تقول إحدى المشاركات في الاستبيان.**

من أصل ٢٥ مُجيبّة، وافقت ١٤، أي أكثر من النصف، على أن مشاركة النساء السياسية يجب أن تكون هدفاً قائماً بذاته، بغض النظر عن الأجندة.

"لن يُسمح للنساء أبداً بالمشاركة في السياسة وصنع القرار في ظل النظام الحالي، وبالتالي، إن المطالبة بتحقيق مشاركتهن السياسية الكاملة يشكّل بحد ذاته مطالبة بتغيير النظام."

مجيبة على الاستبيان

من بين اللواتي يوافقن لكنّ إلى حدّ ما، تعتقد ناشطة أن البرلمانيات المستقلات "يتحدّين الأداء الذكوري ويفرضن خطاباً ومصطلحات جديدة لم تكن مُتداولة في البرلمان، لكنها معركة طويلة وقد "تهدّهنّ" كونهن وحيدات وقليلات أمام الكتلة الذكورية الرجعية المتمترسة في البرلمان". وتضيف على ذلك أخرى: "ستفشل هؤلاء النائبات في ظل سيطرة نظام كامل ضدهن. لكن قدرهنّ هذا يمكن أن يتغيّر فقط في حال كان وراءهن حراكٌ قوي مستعد لدعمهن عبر رصد الخطابات الذكورية السامة والتصدي لها". هذا الأمر هو بالفعل ما تحاول أن تخلقه مبادراتٌ تهدف إلى دعم النساء للوصول إلى مراكز القرار، عبر خلق مساحات حوار بين نساء من مختلف الانتماءات السياسية وشبكات دعم في ما بينهن. تقول جويل أبو فرحات من "فيفتي فيفتي" في هذا السياق: "من مصطلحتنا كنساء أن ندعم بعضنا، وهذا درس تعلّمناه. والتضامن بين النساء ينمو شيئاً فشيئاً وقد أصبح المجال اليوم مفتوحاً أمام نقاشات سياسية وحوارات بين النساء اللواتي نعمل معهن".

أما آراء الناشطات الـ ٢٥ في مدى قدرة البرلمانيات المنتميات إلى أحزاب تقليدية على تحدّي الخطابات الذكورية أو تحفيز أجندة نسوية، فنُظهر نتائج الاستبيان تشكيكاً عالياً بهذه القدرة، ذلك أن ١٢ ناشطة توافق تماماً على أن هؤلاء النائبات لا يعملن في خدمة أجندة نسوية، و١٢ يوافقن لكنّ إلى حدّ ما. وعزت المشاركات الأمر إمّا إلى ضعف السلطة التي تمتلكها هؤلاء النساء داخل أحزابهن، أو صعوبة طرح مسائل من خارج الأولويات التي يحددها الحزب والتي عادةً ما تكون بعيدة عن القراءة التقاطعية لقضايا الناس، أو إلى التناقض الإيديولوجي بين الأحزاب اللبنانية الأبوية الطابع وأجندات العدالة الاجتماعية والنضال النسوي عموماً. أما اللواتي يشكّكن بقدرة هؤلاء البرلمانيات ولكن "إلى حدّ ما"، أي ليس بالكامل، فيرجعن ذلك إلى إقرارهنّ باحتمال وجود بعض النساء اللواتي يخضن معارك داخلية مع أحزابهن، وأيضاً باحتمال أن يكنّ فاعلات وعاملات من أجل أولويات نسوية من داخل سياقات أبوية، كما تفعل الكثير من النساء في معظم الأوقات أصلاً. ولكن طبعاً، تبقى قدرتهنّ على التغيير الفعلي ضئيلة جداً.

وعن سؤال مدى وجوب أن تكون الناشطات النسويات أكثر صبراً مع ودعماً للنساء البرلمانيات في سياق سياسي لبناني ذكوري معقّد وشاق، رفضت ٩ مُجيبات منحى المعاملة الخاصة حين يتعلّق الأمر بنساء، مُشدّات على وجوب فصل الموقف عن جنس صاحبه أو صاحبه، وعدم جواز إصدار قرارات مسبقة بالتسامح أو التشدّد. في المقابل، رأت ١٦ من أصل ٢٥ مُجيبّة على الاستبيان أنّ دعم الناشطات القصدي للبرلمانيات مُحبذ، من دون أن يعني ذلك غياب الانتقاد أو الخلاف السياسي أو المسألة، وذلك إسهاماً منهن في التصديّ لما سيواجه البرلمانيات من تمييز وكراهية تحرّكهما العصبية الجندرية في ظل واقع سياسي أبوي عنيف وإقصائي.

"تشجيع وصول النساء استجابةً لرغبة في وصول عدد أكبر منهن في السياسة فقط، قد يُشكّل فخاً، ذلك أنه من الممكن أن يُعيد إنتاج المظالم نفسها [...] علينا أن نسعى تحديداً إلى دعم النساء اللواتي يُردن المساهمة في التغيير الحقيقي".

"يجب أن تستطيع النساء، تماماً كالرجال، حمل أفكار مُربية. فلا يجب أن تُربط قدرتهنّ على المشاركة السياسية بالأجندة التي يلتزم بها. وهذا لا يعني أنه علينا أن نفرح حين تشارك نساء يحملن أجندات غير نسوية. ولكن من حقهن ذلك، كسائر الناس. ويُحاربن على هذا الأساس، كسائر الناس".

#### مجيبة على الاستبيان

"بصراحة، أحتار دوماً عندما أفكر في هذا الموضوع. فالوجود المصحوب بالأجندة النسوية هو الأولوية دون أدنى شك. لكن وجود النساء أياً كانت انتماءاتهن أمر ضروري للغاية".

#### مجيبة على الاستبيان

**أما التيار الثاني، فهو ذاك الذي يعترف بجهود تعزيز فرص وصول النساء إلى مراكز القرار وحقهنّ في ذلك، سوى أنه لا يحدّ تشجيع النساء لمجرد كونهن نساء، فيميل إلى تفضيل التركيز على ممثلي القيم والأجندات التي تعبّر عن طموحاته، رجالاً كانوا أم نساء. فضلاً عن ذلك، تتخوّف بعض ناشطات هذا التيار من تكريس شكلية التمثيل وما يُعرف بالنزعة التجميلية، وهو الأمر الذي تميل إلى تطبيقه الأحزاب التقليدية والأبوية التي عادةً ما تُشرك النساء من باب الواجب أو المصلحة، وغالباً ما تفعل ذلك بطريقة سطحية. وكانت النائبة بولا يعقوبيان لفتت إلى هذا الأمر عبر قولها في دراسة "هيئة الأمم المتحدة للمرأة" إن: "هناك نساء يمثلن مصالح حزبهن وحسب، لا مصالح النساء في مجتمعهن" (أوكيف وإكمكجي، ٢٠٢٢). انطلاقاً من هنا، يمكن فهم تشديد بعض الناشطات على ضرورة الترابط بين وصول النساء إلى السياسة وحملهن أجندة نسوية كشرط مُسبق لدعمهن. وفي هذا الإطار، تذكّر إحداهنّ بحكومة حسان دياب التي كانت الأكثر إشراكاً للنساء على رأس الوزارات، غير أن هؤلاء الوزيرات لم يغيّرن شيئاً على صعيد قضايا النساء وهمومهنّ.**

"شاهدنا كيف أن خطاب النساء المستقلات في البرلمان كان جريئاً [...] وشاهدنا أيضاً كيف أن وصول ٦ وزيرات إلى حكومة واحدة لم يغيّر الكثير".

#### مجيبة على الاستبيان

أما التيار الثالث، فشكّل أقلية بين المشاركات في الاستبيان، وهو تيار لم يُعر النوع الاجتماعي أهمية كبرى في إجابته عن هذا السؤال، وانطلق من كون التمثيل الجندي بتنوّعه لا يشكّل بالضرورة، وبحد ذاته، هدفاً سياسياً تحرّياً أو تقدماً. يشجّع هذا التيار على اعتماد مقاربة مبنية بشكل أساسي على أجندات تُراعي المصالح السياسية والاقتصادية والاجتماعية للنساء وغيرهن من الفئات المهمّشة أو المحرومة من الحقوق. بيد أن القلق المحق من هذا الخطاب يكمن في احتمال أن يؤدي تعميمه إلى تكريس الصيغ التمثيلية المهيمنة حالياً، باسم الأجندة، فتبقى البلاد محكومة من غالبية من الرجال وتبقى المطالب النسوية رهينة إرادات الرجال وقراراتهم. بين هؤلاء الرجال من قد يحمل أجندات محقّة وصادقة، لكن آخرين كثير لن يهتمهم أمرها من الأصل، وعدد لا بأس به ممن قد يدّعي حملها -فيما هو في منزله أو حزبه ماضٍ في ممارساته الذكورية- ليكتسب هؤلاء شرعيةً إضافية انطلاقاً من معادلة تفوّق الأجندة على التمثيل. في هذا الإطار، تنتقد ناشطة هذا المنحى في إجابة لها ضمن الاستبيان وتقول: "لا أظن أن بإمكان الرجال تمثيل مصلحة النساء [...] يجب أن تكون النساء ممثلات في السياسة وألا يُشترط عليهن أن يكن مثاليات ومطابقات لمبادئنا الثورية حتى يجوز لهن ذلك".

#### إجماع على أهمية اعتماد الكوتا النسائية والرابط الوثيق بين تأمين المشاركة وتحقيق التقاطعية

التنوّع في آراء الناشطات على مستوى المقاربات المرتبطة بالمشاركة والأجندة، قابلته شبه إجماع على أن اعتماد الكوتا النسائية إجراءً مرحلياً ضروري من أجل تحسين مشاركة النساء السياسية (٢٣ من أصل ٢٥)، وعلى أن الكوتا أداةً مهمّة للدفع قدماً بأجندة نسوية وتقاطعية (٢٠ من أصل ٢٥) انطلاقاً من أن أجندة كهذه لا يمكن أن تتحقّق على صعيدٍ رسمي ومؤسّساتي في ظل تغيب النساء عن مناصب القرار والتشريع. وقد يعكس هذا الإجماع نوعاً من الانسجام في الرؤية والخطاب، على الأقل في ما يخصّ النظرة إلى الكوتا وأهمية مشاركة النساء، وهي نظرة لم تشكّل دوماً عنواناً توافقياً بين الحقوقيين/ات والناشطات النسويات.

في هذا الإطار، تقول إحدى المشاركات في الاستبيان: "الكوتا وسيلة ضرورية لفرض تمثيل النساء. فالمجال السياسي الذي يعجّ بالذكور لن يفتح الباب من تلقاء نفسه للنساء لكي يدخلن السياسة". وتضيف أخرى: "الكوتا تساعد في



**تغيير العقلية المجتمعية ومحاربة النظام الأبوي، بشكل مأسس. هي خطوة، لكن طبعاً لن تكون كافية". وتعلّق ثالثة: "لن تجلب الكوتا بالضرورة نواباً أفضل، لكنها ستجلب عاداتٍ بصرية جديدة".**

في الخلاصة، تتقارب إجابات الناشطات النسويات على أسئلة محدّدة، لا سيما تلك المتعلّقة بأهميّة اعتماد الكوتا كإجراء مرحلي (٢٣ من أصل ٢٥)؛ والاعتقاد بأن الكوتا أداة مهمة للدفع قدماً بأجندة نسوية، وإن لم تكن كافية (٢٠)؛ والنظرة إلى مشاركة النساء السياسية كممرّ ضروري للدفع قدماً بأجندة نسوية (١٩). ويتّضح أن التنوّع في وجهات النظر يتجلّى بشكل أساسي في السؤال حول مدى وجوب العمل على تعزيز مشاركة النساء السياسية بوصفها هدفاً بحد ذاته، حيث تنقسم الإجابات هنا بوضوح بين تلك التي تدعم توجّه تدعيم المشاركة كهدف، وأخرى تشترط توفر أجندة نسوية عالية السقف.

في الحقيقة، لا يقتصر هذا النقاش فقط على الحالة اللبنانية، ذلك أن جذوره تضرب عميقاً في تاريخ الحركات النسائية والنسوية ومساراتها النضالية في أنحاء العالم كافة. في ما يتعلّق بتوافق النشاط العام والمتزايد حول ضرورة اعتماد الكوتا النسائية، يمكن إرجاع الأمر إلى إدراك الحقوقيين/ات الكامل أن بنى النظام السياسية-الاجتماعية والطائفية والأبوية، تميل دوماً إلى تمثيل الرجال على حساب النساء، في امتداد واضح لظاهرة التوزيع غير المتكافئ للسلطة والعمل والإقصاء الممنهج للنساء من الحيز العام، ما يشكّل دليلاً صارخاً على استمرار غياب أدنى مقوّمات العدالة. وعليه، من السهل جداً في الحالة اللبنانية لمس المنطلق الجندي لغياب المساواة في الوصول إلى السلطة ومراكز القرار، وبالتالي، فهم الاضطرار إلى اتخاذ خطوات تمييزية-إيجابية من أجل ضمان ديمقراطية المسارات والنتائج. ولكن، ومع أن إجراء الكوتا يُعدّ أداة مفيدة تساعد في تحقيق مشاركة أفضل للنساء في الفضاءات السياسية الحزبية والرسمية، إلا أن واقع الأمور يُظهر أن النساء اللواتي سيصلن إلى مراكز القرار لن يحملن بالضرورة أجندات وأولويات نسوية وتقاطعية، وفي بعض الأحيان، قد يجدن صعوبة في الانحراف ولو قليلاً عن توجّهات أزمابهن وخطوطها العريضة، ما يُثبت أن إجراء الكوتا بحد ذاته ولوحده يبقى أداة غير كافية للدفع بالأولويات والقضايا النسوية.

في هذا الإطار، تبرز توجّهات نقدية عدّة لمفهوم تمثيل النساء الوصفي (أو العددي) -أو التركيز على تأمين وصول عدد أكبر من النساء إلى السلطة- في أكثر من مرجع أكاديمي ونسوي. بعض هذه التوجّهات يشكّل انعكاساً لما عبّر عنه عددٌ من الناشطات المجهيات على الاستبيان اللواتي يؤمنن بوجوب التركيز على التمثيل المرتكز إلى المضمون، أو بمعنى آخر، إعطاء الأفضلية للأجندة على حساب النوع الاجتماعي. في أعمال آن فيليبس (٢٠٠٠)، تفصيل وتفكيك لأبرز هذه التوجّهات الفكرية النقدية لتعزيز المشاركة العددية للنساء، وتحليل يمكن الاستفادة منه في معرض التأمّل في النقاش الخاص بالسياق اللبناني حول هذه المسألة.

من التوجّهات النقدية الأكثر قرباً إلى طبيعة النقاشات المحلية

في لبنان، النقد الجوهرى أو الماھوي الذي لا يرى في النساء مجموعة واحدة متجانسة، وبالتالي، يصبح وفق هذا التوجّه التركيز على تمثيلهن عددياً، سبيلاً نحو محو هويات متنوعة أخرى كثيرة، كما يخشى أن يترجم في ممارسات سياسية وأجندات قد لا تخدم بالضرورة الأهداف النسوية. لكن فيليبس نفسها تعود وتتحدّى هذا المنحى الفكري من خلال التشديد على ضرورة إعادة إعطاء الأهمية للتحليلات المعمّقة لديناميات السلطة والإخضاع داخل النقاشات السياسية. ففي الواقع، للممارسات التمييزية والذكورية الطاغية في المجتمع تداعيات ضخمة تحديداً على النساء، مهما اختلفت الفئات أو الخانات الاجتماعية التي انتقن إليها، وعليه، بحسب فيليبس، "إن رفض الاعتراف بالطابع الجماعي لهذا الضرر من شأنه أن يجعل من معالجة أمراً مستحيلاً".

من جهة أخرى، من المهم الإضاءة على مبدأ أن المصالح تنبع من تجارب معيشية، ما يعني أن النساء هنّ أفضل من سيفهم قضاياهنّ وخير من سيعالجها في هئيات صنع القرار. فكما هو مُفصّل في هذا البحث، لا تُقيد الهيكليّات الأبوية والهرميّات الطائفية تمثيل النساء ووصولهن إلى مراكز السلطة فحسب، بل تعرقل وبشكل ممنهج مشاركتهن الفعّالة وأي محاولات لإحداث تغيير في أشكال مسارات العمل ومضامين الأجندات. من هنا، وبما أن النسوية التقاطعية تعترف بصراعات النساء المتنوّعة وتدعم كفاحتهن في وجه البنى البطريركية القمعية، لا بد من أن تصبح مشاركة هؤلاء النساء هدفاً نسبياً قائماً بذاته.

في النهاية، يبقى السيناريو المثالي بالنسبة إلى الناشطات النسويات متمثلاً بمشاركة أكبر عدد ممكن من النساء النسويات في البرلمان وضمان مسارات سياسية وأجندات نسوية وتقاطعية داخل المؤسسات. غير أن حجر الأساس في عملية تحقيق هذه الأهداف هو، بدايةً، تأمين وصول عدد أكبر من النساء إلى مراكز القرار، علماً أن هذا الوصول يشي حكماً بنجاحهن في كسر الحواجز الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والبنوية التي تُمنع في إقصائهن من الفضاءات العامة وعلى كل الأصعدة.

من هنا، لا ينبغي التعامل مع دعم مشاركة النساء ووصولهن إلى مراكز القرار بالتوازي مع تشجيع أجندات ومقاربات نسوية وتقاطعية لصنع السياسات العامة كمسارين متناقضين؛ فكلاهما مترابطان وأساسيان في عملية التقدّم باتجاه حلم العدالة الاجتماعية والمساواة الفعلية. وتغيير النظام السياسي الحالي في لبنان يتطلب إحداث زعزعاتٍ لأسس الأبوية فيه، والفساد فيه، والطائفية فيه، مع العلم أن كل تلك الآفات تعمل مع بعضها وبالترادف على إقصاء النساء وقضاياهن من الفضاء السياسي العام عبر إدامة التمييز والظلم والقمع إلى ما لا نهاية ما دامت ظروف الحكم على حالها.

وأخيراً، يبقى أن تحدياً مهماً آخر يواجه تحقيق الأهداف المرتبطة بالمشاركة والعدالة، يتمثّل بقدرة النساء على الانتظام ضمن حركة نسوية قوية ومنسجمة رغم تنوّعها، ذلك أن مساحة كهذه من شأنها أن تفسح في المجال أمام نقاشاتٍ مهمّة



تساعد في تحديد الأولويات ورسم السياسات النسوية والتقاطعية والمسارات المؤدية إليها، وكذلك أمام الاستفادة الجماعية من الدروس المستفادة من التجارب والحملات وأمام التشبيك البناء والواسع الأطر؛ كما أنها تسمح ببروز نساء قياديات والتعرّف إليهنّ وتوفّر الدعمَ لهنّ خلال فوضهن رحلة الوصول إلى مركزٍ رسمي معيّن. في الحقيقة، فقط حين تصل النساء إلى مراكز القرار، مع ما يرافق رحلة الوصول من تحطيم للجوايز البنيوية المنصوبة أمامهنّ وتحدّد لأشكال القيادة والخطاب السائدة، تكون أسس الأبوية والطائفية قد تخلّصت حقاً.

وتعزيز اهتمامهم بعالم السياسة الأوسع، وتحفيز انخراطهم في حركات نسوية شتى تتواصل مع بعضها. فمساحات كهذه ستسمح للنساء بالتلاقي أولاً، وبخلق أجندة نسوية تقاطعية تستجيب لسياقاتهن ثانياً، بالتوازي مع توفيرها الفرص لإنماء مهاراتهم السياسية وأرصدهن الاجتماعية وقوتهن التشبيكية. لهذه الاعتبارات قيمة مهمة أخرى تكمن في ضمانها تأمين تفاعل دوري بين المجموعات النسوية من جهة، والنساء المنخرطات في الشأن السياسي من جهة أخرى. وهذا تحديداً من أحد الأمور التي ألهمت حدوثها انتفاضة ١٧ تشرين والتجارب السياسية والتنظيمية التي تبعها، وهو إعادة تخیل الفضاء السياسي وأشكال مكوثاته والابتعاد عن النماذج التقليدية للانخراط في السياسة ومعنى هذا الانخراط، والمشاركة في السياسة كسبيل لإتاحة المجال أمام نماذج جذرية جديدة أكثر تحويلية وديمقراطية.

## الحد من العزلة وتعزيز ثقافة الدعم بين الحركات النسوية والنساء في السياسة

على الرغم من الجهود الغفيرة التي بذلتها مناضلات نسويات في لبنان من أجل فضح العنف والتمييز اللذين تتعرض لهما النساء، والتعبير عن التضامن -وإن بوتيرة غير منظّمة أو موسمية- مع النساء الفاعلات في الشأن السياسي اللواتي يُستهدفنّ بأساليب ذكورية، لا يزال لبنان بعيداً من أن يكون بلداً تُرصد فيه أشكال العنف هذه وتُدان بثبات وحزم، خاصة حين يتعلّق الأمر بالنساء في السياسة. يمكن إرجاع هذا الواقع، جزئياً، إلى ضعف الموارد المُخصّصة لمواجهة العنف ضد النساء في السياسية وللمنابر والمبادرات النسوية عموماً، ولكنه أيضاً يُعزى إلى ضعف مستوى التعاطف العام أو غياب هذا التعاطف كلياً مع الأشخاص الذين يصلون إلى مراكز السلطة ويصبحون في موقع قوّة، يَمَنّ فيهم النساء، أو يمكن القول تحديداً النساء من بينهم، ووجود خلافات سياسية معهم/ن أو ارتياب من خطابهم/ن السياسي، ما من شأنه أن يعمّق المسافة بينهم/ن وبين فئات كثيرة من الناس. من هنا، من المهم جداً تكريس ممارسة التوثيق الثابت لما تتعرّض له النساء في السياسة وتضافر الجهود من أجل فضح العنف الموجه ضدهن -أكّن في السلطة أم لا- لا سيما في سياق شديد الذكورية كالسياق اللبناني. فإن أخفقت الحركات الاجتماعية ووسائل الإعلام والمجموعات النسوية وغيرها من الجهات الفاعلة في التصويب على التمييز والذكورية والعنف ضد النساء في السياسة وتجاوز الفروقات الفكرية والسياسية من أجل الإدلاء بموقف محقّ، فمن المحتمل جداً أن يقود هذا الإخفاق، أولاً، إلى السماح بموجات العنف في التكاثر من دون أن تلقى أي مواجهة أو مقاومة وإلى عزل النساء في السياسة والتسبب بشعورهن بنوع من الوحدة، وثانياً، إلى تحجيم عزيمة المهتمّات في الشأن السياسي أو الترشّح، والمساهمة في تردّد بعضهن على خوض الحملات الانتخابية أو التنافس السياسي خشية

في الأشهر القليلة التي سبقت انتخابات أيار/مايو ٢٠٢٢ النيابية، عوّل كثيرٌ وكثيرات على إمكانية وصول وجوه وأساليب عمل ومقاربات سياسية جديدة إلى ساحات القرار، ترافقها خطط وقرارات ملموسة من شأنها أن تخفّف من حدّة الأزمات المتعاقبة وآفة الفساد البيوي المستشري في المؤسسات، وأن تعالج مكامن اللامساواة، وبالتالي، أن تُؤدّي إلى إحداث تغيير حقيقي في المنظومة الأبوية والطائفية التي تتحكّم بمفاصل البلاد. ولكن، على الرغم من وصول بعض المرشحات/ين الذين عُرفوا بمرشحي "التغيير"، لم تأتِ النتائج على قدر طموحات الكثير من الناس الذين خابت آمالهم بُعيد الانتخابات، إذ لم ينفوا تماماً بقدرة من وصلوا إلى المجلس النيابي على إحقاق التغييرات المرجوة. أمّا في ما يخصّ نسبة النساء في البرلمان الجديد، فوصلت إلى ٨ نساء برلمانيات فقط من أصل ١٢٨، نصفهنّ يُحتسبنّ على موجة "التغيير". على ضوء ذلك، شهدت الساحة النسوية والحقوقية والإعلامية نقاشات كثيرة حول مسألة تمثيل النساء في المناصب السياسية والقضايا والأجندات التي بإمكان النساء الفائزات بالانتخابات الدفع قدماً بها، وحول المقاربات الواجب اعتمادها من أجل تحقيق مشاركة سياسية فاعلة وحقيقية للنساء. بعض هذه الطروحات أو المقاربات الجديدة استلهم مِمّا ورد في هذا البحث انطلاقاً من الاستبيان والمقابلات المعمّقة والتحليل الذي رافقها، وفي ما يلي أهمّها:

## تطوير إطار نظري لصنع السياسات النسوية والتقاطعية يكون ملائماً للسياق اللبناني

كما هو مبين في هذا البحث، يتطلّب الدفع قدماً بأجندات نسوية وتقاطعية التركيز على أمرين أساسيين، هما مسارات تطوير السياسات من جهة، وطبيعة المشكلات التي تشكّل موضوعاتها والحلول المطروحة لها من جهة أخرى. علاوة على ذلك، من المهم الاعتراف بالأجندة النسوية التقاطعية بوصفها حلّاً بنويّاً فعّالاً في مواجهة الأسس الأبوية والطائفية للنظام السياسي اللبناني وهيكلّيات القمع المتشابكة التي تولّفه وتؤثّر في مختلف الفئات المُشكّلة للنسيج الاجتماعي في البلاد. يُظهر البحث أيضاً وجود ثغرات عدّة على صعيد فهم السياسات والأولويات النسوية والتقاطعية، لا سيما في صفوف نساء منخرطات في الشأن السياسي العام. وعليه، من المفيد جداً الاستثمار أكثر في تنظيم النقاشات والحوارات السياسية التي تتناول، من ضمن ما تتناوله، الأولويات النسوية والتقاطعية وما تعنيه في لبنان اليوم. صحيح أن مساحات كهذه ستساهم في إنتاج فهم أعمق وأدقّ لماهية هذه الأولويات وفي تشكيل وعي نسوي دائم التطور، لكن من شأنها أيضاً أن تساعد النساء والحركات التي ينتمين إليها في تحديد المشكلات والحلول عن طريق استخدام عدسة نسوية وتقاطعية. إلى ذلك، من المهم الإبقاء على المساحات التنظيمية والسياسية البديلة أو الناشئة وتشجيعها من أجل تسهيل انتظام النساء وجهود الحشد،

تلقي الإهانات والاعتداءات المؤذية، وتلقيها من دون الحصول على أي دعم. بناءً على ما سبق، ومن أجل تأمين بيئة مؤاتية ومُشجعة لمشاركة النساء في الفضاءات السياسية كافة، تتضح محورية خلق ثقافة علائقية يسودها الاحترام والدعم ما يكفي من أجل تأمين استمرارية النضال الجماعي وتقوية العزيمة الفردية، بين الناشطات النسويات أنفسهن، وكذلك بين الناشطات النسويات والنساء في السياسة، من دون أن يعني ذلك بأي شكلٍ من الأشكال تبريراً للأخطاء أو انتفاءً للمساءلة والمحاسبة.

## الإقرار بالعراقيل والصعوبات اللامرئية التي تواجهها النساء في السياسة

على الرغم من إعداد تقارير ونشر أبحاث كثيرة تناولت وحللت عراقيل بنيوية أساسية تحول دون تحقيق مشاركة النساء في الحيز السياسي الرسمي، لم يُكتب ويُكشف بالقدر الكافي عن الطرائق الخفية والباطنية التي يعتمدها النظام الأبوي كآليات للحد من همّة النساء ومبادراتهن السياسية الفاعلة. ومن هذه الطرائق والأساليب، على سبيل المثال لا الحصر، اعتماد نماذج العمل الإعلامية الراهنة على التمثيل المُفرط للرجال وتشجيعها لهذا الفائض (وهذا خطاب يقابل خطاب "ضعف تمثيل النساء")؛ والطبيعة الأبوية للأحمال الاجتماعية والمالية التي يفرضها الصوت التفضيلي المنصوص عليه في قانون الانتخاب؛ وضرورة تأمين شبكة دعم عائلية ودعم الشريك كشرط أساسي يفرض على النساء للتمكّن من الترشح أو المشاركة في المساحات السياسية؛ وتمركز الثروة ورأس المال في أيدي "رأس العائلة" بشكلٍ شبه حصري في الكثير من الحالات؛ وغيرها من النهوج الأقل مرئية التي لا يسلط الضوء عليها كثيراً أو تُحلل بما يساعد في الكشف عن أساليب عمل النظام البطريكي الأكثر تعقيداً وفطنة، وبالتالي، تشكيل فهمٍ أعمق للحواجز اليومية والدينية التي تحول دون وصول نساء "عاديّات" إلى المساحات السياسية ودوائر القرار. لذا، من المهم تشكيل إدراكٍ مركّب لهذه المعوقات اللامرئية والاعتراف بها بوصفها أدوات النظام الأبوي العميقة. وعلى الإثر، الاعتراف بالندوب التي تحملها معظم النساء، والتي غالباً ما ستكون خلفتها تجاربهن القاسية ومعاركهن الصعبة واليومية مع الذكورية، وفيما بعد، العمل على إدماج هذا الإدراك مع وعيٍ نسوي مشترك دائم التطور وقائم على مبدأ دعم نساءٍ من توجّهات مختلفة في وجه الكراهية والعدائية التي من المرجّح جداً أن يعانين منها في المساحات السياسية الرسمية (وأحياناً غير الرسمية) الإقصائية والعنيفة.

## الاعتراف بالحق في المشاركة والتمثيل كخطوة ضرورية للدفع قدماً بأجندة نسوية تقاطعية

كما يتجلى في هذا البحث، برزت بعض الاختلافات في الرأي بين الناشطات النسويات حول مسألة وجوب تشجيع مشاركة النساء السياسية بوصفها أولويةً وهدفًا قائماً بذاته، مقابل تشجيع المشاركة السياسية المرتكزة إلى أجندة أو مضمون

على قدر الطموح. غير أنّ هذه الاختلافات لم تُلغ التوافق العام بين النسويات المُجيبات على الاستبيان حول أهمية أن تكون النساء مشاركات وممثّلات في السلطة، لأن ذلك ببساطة حقٌّ لهنّ وهدف نسوي بحد ذاته، إنما من الواضح أن لا تزال هناك حاجة ملموسة إلى المزيد من المبادرات والأنشطة الرامية إلى التخفيف من توتراتٍ خطابية غير ضرورية أو مناسباتٍ بين الأجنّات والرؤى غير استراتيجية. في هذا المضمّن، يمكن تنظيم حوارات بناءة أكثر بين ناشطات وخبيرات من أجل مناقشة وجهات النظر المختلفة بشكلٍ معمّق وتحفيز التبادل حول تجارب تتعلق بمشاركة النساء السياسية والأجندة النسوية وأهميّة خوض المعركة جماعياً في مطلق الأحوال، في وجه المحاولات المتصاعدة لتحجيم موقع النساء الاستثنائي والمحوري، خاصة حين يتعلّق الأمر بمعالجة عناوين تمسّهن بشكل مباشر، ما يستجوب مساراً يعكس جوهر تجاربهن بشكلٍ صادق ويأخذ هواجسهن الخاصة على محمل الجد.

في الختام، تبقى الأولوية هي لتأمين وصول أكبر عدد ممكن من النساء إلى مراكز السلطة، وفي الوقت نفسه، الدفع قدماً بسياسات وأجنّات ومضامين نسوية تقاطعية. وفي مجمل الأحوال، من غير الممكن تطوير أجنّات وأولويات كهذه من دون أن يكون هناك نساء في مراكز القرار، علماً أن وجودهن في تلك المساحات سيشرط حتماً تحطيم حواجز اجتماعية وسياسية واقتصادية وبنوية ويساهم في كسرها في آن. ومن المفيد أيضاً هنا تكرار ضرورة ألا يُنظر إلى تعزيز المشاركة العددية للنساء من جهة والتركيز على المضمون السياسي والنسوي من جهة أخرى على أنهما أمران متناقضان، حيث أن كليهما عاملان أساسيان يدفعان قدماً بالأهداف النسوية والتقاطعية. إلى ذلك، من المهم جداً الاستثمار أكثر في دعم جهود الحشد النسوية وبناء الحركة النسوية لضمان أن تكون همومها وخطط عملها أكثر وضوحاً وأن تكون فرص بروز نساء قيادات جديّات أكثر وفرّة. في النهاية، إنّ التصدّي للنظام الطائفي والأبوي في لبنان وتحقيق التغييرات الفعلية والاقتراب من العدالة الاجتماعية تشكّل أهدافاً لن يمكن أن تتحقّق إذا لم تكن النساء ممثّلات وقادرات على المشاركة الفعلية في الدوائر التي تُحدّد فيها الأجنّات وتُتخذ فيها القرارات، وأن يكنّ مُساهماتٍ بالتالي في تحطيم الحواجز البنيوية الثقيلة وتحديّ نماذج القيادة والحكم التقليدية ورفع الخطابات والأولويات الجديدة.

## المراجع

- Bacchi, C. (2009). *Analysing Policy: What's the Problem Represented To Be?* Pearson Education.
- Chebaro, A. and Mikhael, T. (2022). *Final Report on Media and Gender Monitoring of the 2022 Elections by the joint project "Marsad VAWP":* Maharat Foundation and Madanyat.
- Chebaro, A., El Baba, D. and Fatfat, J. (2022). *Parliamentary Elections Observation Report from a Gender Perspective:* Lebanese Association for Democratic Elections.
- Connell, R. W. (1987). *Sexual Character*. In R. W. Connell, *Gender and power: Society, the Person and Sexual Politics* (pp. 167-190). Stanford: Stanford University Press.
- Cornwall, A., & Goetz, A. m. (2005). *Democratizing democracy: Feminist perspectives*. *Democratization*, 12(5), 783-800.
- El Kaakour, H. (2022). *Pursuing Equality in Rights and Representation- Women's Experiences Running for Parliament in Lebanon's 2018 Elections*, UN Women.
- Hawkesworth, M. (1994). *Policy Studies within a Feminist Frame*. *Policy Sciences*, 27(2/3), 97-118.
- Kanenberg, H., Leal, R., & Erch, S. ". (2019). *Revising McPhail's Feminist Policy Analysis Framework: Updates for Use in Contemporary Social Policy Research*. *ADVANCES IN SOCIAL WORK*, 19(1), 1-22.
- Kilmartin, C. T. (2007). *The masculine self* (3rd ed.). New York, NY: MacMillian, retrieved from Western California University: "The Final Battle: Constructs of Hegemonic Masculinity and Hypermasculinity in Fraternity Membership", p: <https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1052&context=csal>
- Mosher, D. L., & Sirkin, M. (1984). *Measuring a macho personality constellation*. *Journal of Research in Personality*, 18(2), 150-163: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0092656684900266?via%3Dihub>
- L'Orient Today (July, 2022). *EU's Election Observation Mission discusses funding and paid coverage during Lebanon's parliamentary elections*. Retrieved from L'Orient Today: <https://today.lorientlejour.com/article/1304731/eus-election-observation-mission-discusses-funding-and-paid-coverage-during-lebanons-parliamentary-elections.html>
- Lombardo, E., Meier, P., & Verloo, M. (2012). *Policymaking and Gender*. FREIA Working Paper Series.
- McPhail, B. (2003). *A Feminist Policy Analysis Framework*. *The Social Policy Journal*, 2(2-3), 39-61.
- Megaphone. (2022, April). *Elections 2022: "Priorities" topple women | 2022 « تايلوألأ » حيطت 2022* . Retrieved from Megaphone - Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=qazuCFShQXE>
- O'Keeffe, R. and Ekmekji, K. (2022). *Women at the Table: Insights from Lebanese Women in Politics:* UN Women and ESCWA.
- Phillips, A. (2000). *The Politics of Presence: Problems and Developments*. Aalborg Universitet.
- Tabbara, R., & Salame, R. (2022, March 24). *Beyond barriers: Who and where are the women running in Lebanon's May elections, and what are their prospects?* Retrieved from L'Orient Today.

References